

editorial

ŞASE ANI DE APARIŢIE

În luna Mai ziarul nostru împlineşte şase ani de apariţie regulată. Numărul şase nu are niciun fel de semnificaţie, dar orice adău de ani, la existenţa acestei gazete, înseamnă pentru noi o nouă treaptă pe drumul ce urcă spre visurile exilului românesc. Si ne bucurăm de această mică aniversare, căci nutrim speranţa că şi visurile acestui exil se vor împlini, după rânduiala lui Dumnezeu, nu departe în istorie, şi deci truda noastră n'a fost zadarnică.

Ne bucură şi coincidenţa cu aniversarea lui 10 Mai, în aceeaşi lună; în felul acesta, ne simţim mai trainic legaţi de sufletul românesc, şi ne împărtăşim din bogăţia spirituală a realizărilor majore, care călăuzesc eforturile noastre, de a menţine trează conştiinţa apartenenţei naţionale.

Primăvara de afară a inundat sufletele noastre cu lumină, soare şi vitalitate reînoită. Am trecut peste toate dificultăţile începutului şi am ajuns să ne conştientăm cu mai multă claritate poziţia noastră. N'am scăpat de păcatul unor greşeli, dar n'au fost intenţionate şi nici nu au vizat pe alţii care luptă ca şi noi pentru acelaşi ideal românesc, al unei eliberări şi independenţe naţionale.

Avem mai multă experienţă şi un suport largit, moral şi material. Dar, avem şi mai multă răspundere pentru tot ceea ce facem şi scriem, aici, în paginile acesteia.

În cursul acestor şase ani am reuşit să strângem în cercul nostru gazetăresc o bună parte din cei ce ne aveau alte locuri de exprimare scrisă, deşi aveau alte puncte decât ale noastre. Am făcut aceasta în spiritul de omenie românească, ca să îngăduim existenţa unei pluralităţi politice, care nu numai că nu ne deranjează sau tulbură în vreo formă oarecare, dar ne dă o satisfacţie firească. Dorim ca românii din exil să se bucure şi să se cuminice din libertatea pe care o avem, ca un mediu de competiţie cavalească, care să fie un model şi pentru viitor.

Un gând şi gest de mulţumire trebuie să se îndrepte către toţi cei din jurul redacţiei care au muncit cu harnică şi migală de albne, pentru a face o gazetă decentă.

Munca lor e cu atât mai valoroasă cu cât este rodul unor sacrificii, care se fac fără remuneraţii financiare.

Le mulţumim tuturor ce au colaborat sau au sprijinit, fiecare după puterile sale, acest ziar românesc, pe care vom continua să-l publicăm, şi pe care vom încerca să-l îmbunătăţim, în viitor, ca să corespundă aşteptărilor celor ce-l citeşte, celor ce-l critică şi celor din ţara rămasă departe, sub tirania unei politici de destrămarea a etnicităţii noastre a culturii şi civilizaţiei româneşti.

Nol avem conştiinţa de apărători a tot ceea ce este autentic românesc şi nu facem târgueli cu nimeni, niciodată, nicăieri. Această conştiinţă este sursa tărilor care ne poartă în lupta ziaristică pe care am iniţiat-o acum şase ani. De aceea, dacă împlinirea unui număr de ani ne bucură, ne bucură deasemenea şi reuşita de a ne menţine pe poziţiile noastre, stabilite la început, fără compromisuri, şi totodată şi eoul pe care l-a avut, şi continuă să-l albe prezenţa noastră.

Nu este vorba de nicio îngâmfare sau supraevaluare, ci de obligaţia şi răspunderea morală de a merge mai departe, pe drumul pe care am pornit.

George BĂLAŞU

CĂTRE CITITORI

SPRE CUNOSTINŢĂ: Ținem să facem cunoscut că- REDACŢIA ACESTUI ZIAR- Nu împărtăşeşte totdeauna ideile şi punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVANTUL ROMÂNESC"

Abonamentele şi reînnoirile lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada şi U.S.A., se pot trimite "Cec Poştal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa şi alte Continente, prin "Mandat Poştal" sau "Cec Internaţional" pe adresa ziarului:

CUVANTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

CRIMĂ ŞI PEDEAPSA

Adrian B. COSMA

Marea noastră durere este că pentru crimele unei minorităţi uzurpatoare, trebuie să fie pedepsit un întreg popor. Cum să nu avem cuvinte aspre şi cum să fim indiferenţi faţă de umilitoarele suferinţe prin care trece azi poporul român, a cărui muncă este jefuită de peste treizeci de ani, a cărui demnitate e călcată în picioare tot de atâţia ani, timp în care s'au petrecut cele mai mari crime colective din istoria Românilor?

Prin jefuirea muncii, jaf faţă de care socotim din teoria "plus valuei" este nimica toată, prin desăvârşire în sensul strict al scoaterii oamenilor de pe pământul lor şi printr'un regim general de silnicie care transformă oamenii în nişte "zombi" din mitologia haitiană, Românii au fost aduşi până la urmă la foamete.

Nici un filosof dialectic, nici un crac de Everac înţins "prastie a minciunii" nu poate explica de ce România, fostă una dintre cele mai importante ţări agricole din Europa, nu poate să-şi găsească locuitorii, fără să fie o ţară suprapopulată

ca Belgia sau Olanda, ţări înţestate de oameni, pline de industrie şi în acelaşi timp exportatoare de produse agricole.

După 35 de ani de tiranie a unei bande fără nicio urmă de scrupul, Românii trebuie să-şi reia vechiul refren: "Aur munţii noştri poartă / Noi cersim din poartă'n poartă". Dar în aceste versuri era vorba de Transilvania, unde Românii nu mureau deloc de foame, dar nu erau liberi.

Iar dacă minele de aur aveau în aceste versuri un rol mai mult simbolic, pentru că erau secate încă din vechi şi abia se mai storcea din ele aur cu picătura, România a fost ţara hoelderilor fără maluri, a auruului viu, din care s'au hrănit Românii, până li s'a suit în cap banda şacalilor. În această cumplită mizerie de azi, creditul în formă de cereale cerşite de la Americani, în valoare de 65 de milioane dolari, şi care ar fi venit ca o mană căzută din cer, nu a mai fost acordat de ţara atât de huliată în presa şacalilor, arătată ca un infern al tuturor

raurilor din lume de condeerlii bande de şacali.

Dar de ce odată, acum trei mii de ani, a căzut mană din cer, ceea ce nu s'a mai repetat? Pentru că răzătorii în pustiu de atunci aveau cea mai mare misiune pe care-au avut-o vreodată oamenii, şi anume să dea la lumină în această omenire, un Mesia, un Mântuitor, Fiul lui Dumnezeu. Ca să nu piară seminţia din care trebuia să se nască Mesia, a primit "mană din cer", şi aşa a trecut de pustie.

Seminţia care în vremile acelea a străbătut deşertul, avea o nădejde, şi aceasta era Mesia. Iar pentru că l-a dat pe Mesia, nu a pierit această seminţie nici azi. Dar care este speranţa din România? Stim: societatea comunistă a viitorului. Dar câte popoare vor trebui să piară pentru a nu se împlini niciodată ceea ce nu se poate împlini?

În România nu cade în primul rând nicio mană din cer, pentru că România nu este dela Dumnezeu o pustie, în care să se fi rătăcit Românii, ci este dela Dum-

nezeu o grădină, făcută în să de oameni o pustie. Cum să cadă vreo mană atâtă vreme cât apasă pliza rea întrupată în banda şacalilor? Din cauza acesteia şi numai din cauza ei, poporul român trebuie să suferă şi ultima umilinţă, adică să fie înfometat într'o ţară dela Dumnezeu aşa de bogată, dar din ura şacalilor secătuită, sărăcită şi rămasă fără nicio nădejde. "Independenţa" şacalilor nu mai prinde, şi nimeni nici măcar nu se mai face a o lua în serios, ca până mai acum. Aşa că înainte de "Independenţa" din vârful limbii, şi care este o minciună, şacalii să facă bine şi să treacă la altceva. Si anume să dea libertate oamenilor de a lucra productiv, în folosul lor nu al "viitoarelor societăţi comuniste" care nu e altceva decât făgăduinţa morţii totale pe această planete. Oamenii să fie din nou la ei acasă în ţara lor, să nu mai fie străini colonialiști pe propriul lor pământ, din care de mai mult de două mii de ani, toţi înaintaşii Românilor de azi şi-au scos pâinea şi vinul lor, şi au mai dat şi la alţii.

CĂTRE REDACŢIE

* TORONTO, CANADA - Se cuvine să încep cu felicitul "LUME LIBERA, BINE TE-AM GASTIT"!!! Suntem o familie de români plecaţi din ţară în mai, anul trecut şi nu vă pot descrie încântarea, satisfacţia sufletească şi plăcerea cu care am citit în Italia, la câteva zile dela sosire, ziarul tipărit de Dvs. Putem spune că de-abia în momentul acela am realizat că lupta cu autorităţile române pentru a putea pleca din ţară s'a sfârşit prin "victoria" noastră, că suntem "liberi", că într'un fel, "ne-am născut a doua oară"...

Profităm de faptul că suntem noi veniţi, dar nu pentru a cere un abonament graţuit (alăturăm un cec de \$ 15) ci pentru a vă ruga să inseraţi un mic anunţ în pagina de "mica publicitate" şi anume: "Familia Dan şi Leontina Georgescu mulţumeste călduros pe această cale D-lor Nicu Bujin şi Carlo Rainer din Roma şi familiilor Dan Barbu şi Sorin Maftei din Toronto pentru ajutorul moral şi sfaturile preţioase date, care ne-au ajutat ca într'un timp extrem de scurt, aici, în Canada, să ne simţim ca acasă şi să fim mai mult decât pe propriile noastre picioare".

Cu stimă şi consideraţie,

Dan GEORGESCU

* MONT ATHOS, GRECIA - Harul şi binecuvântarea Domnului nostru Iisus Hristos, cel născut din Fecioara Maria să fie cu voi toţi. Vă trimitem cele mai calde urări de sănătate solicitând dela Milostivul Dumnezeu să vă ajute să progresaţi în CUVANTUL ROMÂNESC, ziar pe care l-am primit şi dorim să-l citim ca să putem afla ce se petrece cu Tărâ noastră şi cu Exilul în străinătate. Aici care suntem cu cîrmă călugăresc, zişi noaptea rugăm pe bunul Dumnezeu să vă dea Har şi ocrotire ca să fiţi şi pe mai departe ceea ce aţi fost şi până acum, buni Români şi buni Ortodocşi.

Dumnezeu e cu noi, iar destinul Neamului ne cuprinde şi ne cere să fim la înălţimea examenului, pe care-l trec Românii în ţară de 34 de ani de zile încoace. Singurul lucru care ar trebui să ne preocupe este gândul la sfârşitul vieţii. Oare nu va fi chiar în acest an şi cum va fi? În pace cu Dumnezeu sau în vrajbă cu el?

Dar cu ceea ce aşteaptă Neamul nostru dela noi cum stăm? Aici, să ne fie îngăduit a spune fără ocoliş că dacă continuăm împrăştierea de energie şi mai cu seamă fragmentarea Exilului românesc, cum şi pornirea unor împotriva altora curăşi cu rău, pentru răul în sine fapt diabolic, apoi sigur ca sfârşitul vieţii în asemenea stare nu poate fi decât un sfârşit în ruşine şi uitare.

Ieromonah

Pavel TANASE

* HAITI, AUSTRIA - Criza economică prin care trece la ora actuală România nu mai este o nouă, dar continuă în mod pregnant să scoată în evidenţă incapacitatea dinastiei Ceauşescu de a conduce un popor, consecinţa a corupţiei care predomină între cei cu care s'a înconjurat şi pe care i-a încurajat.

Inchisorile sunt arhipline de oameni nevinovaţi, care într'un fel sau altul şi-au arătat pe faţă nemulţumirile, unii dispar pentru totdeauna discret în miez de noapte, privind în faţa călărilor cu un curaj demn de admirat, lăsând în urma lor un eoul tot mai mult accentuat în inimile celor pentru care se sacrifică.

"Ridicarea nivelului de trai, bunăstarea întregului popor" nu sunt decât vorbe goale aruncate cu dezinvoltură, cu plăcere chiar în ochii tuturor celor pe care în continuu îi împinge în prăpastie dinastia Ceauşistă, sau guvernul marionetă cu ordine dela Moscova.

Orice om cu scaun la cap nu va lua în seamă promisiunile făcute cu îngâmfare de 16 ani, cu privire la industrializarea României considerată până nu de mult o ţară agrară, promisiuni care ruinează ţara şi aşa vândută din cauza colosalei datorii în Occident.

Vizitele de lucru, legile şi decretele nu pot da mâncare şi nici nu pot ţine de cald, atâtea timp cât nu se va trece la ceva concret, care cu adevărat să fie mai presus de cultul personalităţii, minciunii şi corupţiei, mai presus de prigoana celor care caută să salveze ţara dela o catastrofă iminentă.

Cu regret în suflet se poate spune că turneele pe care le-a făcut dinastia în lumea liberă nu au contribuit cu nimic la bunăstarea României, căci toate au fost făcute în scopul de a culege lauri nemerite, acoperindu-se cu titluri de tot felul, dar mai ales alergând după un Nobel pentru pace, la toate acestea vina purtându-o chiar lumea liberă, care a fost credulă la toate minciunile trâmbiţate de Ceauşescu, umplându-l de diplome şi medalii.

Rezultatul se vede acum, când făcând o întoarcere de 180 de grade, politica dusă de dinastia Ceauşistă se îndreaptă cu faţa spre răsărit, pentru a primi binecuvântarea Moscovei, ca pe un răsărit de soare în miez de vară.

Evident că o astfel de întoarcere nu poate fi de bun augur pentru România, deoarece balsoli nu dau nimic fără un scop bine determinat, astfel că pentru poporul român se întrevăd încă de pe acum norii negri şi grei ce stau deasupra-i.

Filaret-Florian TAVAGIU

* LONG ISLAND, STATELE UNITE - Aş dori să anunţ corectarea informaţiei inducătoare în eroare din numărul pe Februarie 1982, pag. 26, coloana "Pe scurt", cum că "Dni Cană şi Braşoveanu sunt singurii fondatori ai Sindicatelor Libere ce n'au fost încă arestaţi oficial". Ei au fost arestaţi oficial pe 8 Martie 1979 şi au fost condamnaţi, Cană la şapte ani şi jumătate iar Braşoveanu la cinci ani şi jumătate, redusi apoi la cinci ani şi jumătate Cană şi trei ani şi jumătate Braşoveanu.

Cu Braşoveanu am stat două zile în aceeaşi celulă la Galaţi... E un om formidabil, cu o voinţă calmă dar de fier şi de o bunătate, generozitate şi blăjănătate îngerească.

Nick DASCALU

FIECARE CU "TITULESCUL" SĂU

Ion COMAN

De ce nu? Atâtea noi democrații care ne tragem dela restaurarea democrației din Februarie 1938 prin dictatura lui Carol II, cât și cei care ne-au luat locul după 23 August 1944, când ne-au dat samavolnic afară, avem și unii și alții câte un "Titulescu" al nostru, cu uniforma respectivă. Noi cei dela restaurarea democrației la "treisopt", avem un Titulescu în redingotă, cu joben și pantaloni vârgați, pe când ceilalți democrați, centraliști, au alt Titulescu, pe care ultimele radiografii postume ni-l arată cu sapcă proletară "model Ilie" și cu salopetă dintr-o bucată, albastră cum visau cei ce trageau zi și noapte Săbindare să vină prietenii lor din U.R.S.S.

Aceste gânduri ni le propoacă o revistă literară, chiar "România literară", din Martie trecut, printr'un articol de laudă a lui Titulescu, și în care este copios citat Litvinov, fost "locuitor al comisariatului poporului pentru afaceri externe al U.R.S.S." în Martie 1941, când a murit diplomatul Românii Mari. Redăm ce găsim în acel articol dintr-o cuvântare a lui Litvinov: "Titulescu a fost unul dintre puținii diplomați care a luptat cel mai mult pentru intrarea U.R.S.S. în Liga Națiunilor; Titulescu a fost primul dintre toți miniștrii de afaceri externe, care a sprijinit acceptarea de către Liga Națiunilor a definiției agresorului dată de mine în Iulie 1933. Când am propus

în Liga Națiunilor definiția, Titulescu s'a ridicat imediat și a spus: "România acceptă definiția agresorului așa cum o propune d-l Litvinov"; nu pot uita meritul personal al lui Titulescu în reluarea relațiilor diplomatice dintre Uniunea Sovietică și România în Iulie 1934; Titulescu a sprijinit la Montreux, în 1936, poziția mea cu privire la încheierea noii convenții a Strămtorilor. În Iulie 1936 am parafat împreună cu Titulescu textul unui pact de asistență mutuală între URSS și România care n'a mai fost încheiat oficial datorită demeritului lui Titulescu din guvernul Românii, la 29 August 1936; cunoscut poziția justă a lui Titulescu în problema neintervenției în războiul civil din Spania. Iată tot atâtea motive care mă determină să am o părere bună despre marele diplomat român Nicolae Titulescu". Mai clar nu se poate: Titulescu a fost cel mai mare ameu european al ideii de PAX SOVIETICA. Iar despre "parafarea" acestui pact de "asistență mutuală" între România și Soviete nu s'a prea vorbit. Mister. Dar în orice caz debarcarea lui din 1936 a fost doar rezultatul unei intrigă de palat și nicidecum al vreunei treziri a politicii străine române de atunci. Din articole care ne servesc aceste indiscreții aflăm în detaliu motivele imbirii pe care i-o poartă bolșevicii. Si amine, Titulescu, spune autorul articolului, "ministru de externe fiind, înlesnise Republicii Spanole", deci la garul comun, "cumpărarea din Franța a unei cantități de armament destinat României". Prin urmare: Titulescu li înarma pe comunistii din Spania, în dauna apărării naționale a României. Tot din articol aflăm că Titulescu făcuse doctrina "ajutorului cerut de victima unei agresiuni", cu asentimentul Sovietelor, deci un fel de anticipare a "doctrinei Brejnev" de azi. Concluziile autorului sunt cât se poate de semnificative: "Ecoul acestor considerații, și în special al poziției privind ajutorul acordat victimei agresiunii - rod al unei concepții profund umaniste - avem să le regăsim cu alte împrejurări". Desigur că "ecourile umaniste" ale "poziției", le-am găsit în intervențiile "umaniste" ale lui Hrușciov și Brejnev la Budapesta și la Praga, le-am găsit cu milioanele de asasații din Cambogia, victime ale "liberatorilor" uniști, și mai recent le-am găsit la Kabul.

E bine totuși că, înțetul cu înțetul, se dă pe față marea conspirație revoluționară întreprinsă la "Geneva de altă dată" prin înfrățirea democrațiilor din familia Titulescu și a comunistului Litvinov și alți agenți de mare influență în Occident. Cam acestea erau "trebușoarele" marelui nostru Oltean, numit de popor "Gurji de Aur".

PISTOLUL ȘI BIBLIA

Urmare din pag. 1

impune mai ușor punctul propriu de vedere, că în lume nu poate exista decât o singură ordine a lucrurilor și anume cea făcută de ei. Deci, afară cu Biblia și cu Dumnezeu !!! În ceea ce privește pistolul comunistii cred în el ca într'un lucru fără de care ei nu pot exista. De aceea vor cu tot dinadinsul, ca pistolul să fie un monopol al lor. Pe scurt: a pune pistolul și Biblia pe același plan, e ca și cum ai pune împreună Cerul și pământul.

Dacă îi putem înțelege pe comunistii-români în privința vigilenței aplicate la oficiile de vamă de a nu lăsa să intre cumva în Tară pistoale și Biblii pentru a-și apăra pielea și dumnezeirea lor marxistă, există o lume pe care n-o putem înțelege. E lumea potențialilor Bisericii care se îmbulzește fără nici un scrupul sau teamă de Dumnezeu să intre în grațiile Partidului Comunist și care susține, că în România de azi răspândirea Bibliei-recte a învățurii creștine - e un lucru liber. Cum să fie liber Prea Fericele Patriarh, înalt Prea Sfințitul Mitropolit și Prea Sfințitul Episcopii, când regimul pe care-l servii, mai mult decât pe Dumnezeu, interzice intrarea Bibliei în Tară. Așa ceva nu poate avea decât un singur înțeles: Cartea sfântă e văzută și taxată ca material criminal. Iar Prea Sfințitele Voastre vă faceți că nu vedeți și nu știți și vă complăceți în a satisface Partidul mintind lumea cu propagandă, că în viața creștină e liberă. Da, fără îndoială e liberă... Dar numai să dispară înțetul cu înțetul din rădăcinile ei din alt timp... odată cu oamenii care au putut avea o Biblie... în timp ce Prea Sfințitele voastre savurau succesul șansei unei recepții de cocktail cu groparii Bibliei și ai Bisericii.

Să nu ne lăsăm sedusi de falsa propagandă. Să privim la realități. Nu poate fi vorba de reală libertate religioasă într-o țară în care intrarea Bibliei (pe poarta dela vamă) e ceva strict interzis.

Falsa propagandă încearcă să ne eclipseze vederea și dreapta judecată printr-o foarte vădită ilustrare a faptului, că Prelații din România sunt foarte amestecați și vii în tot felul de recepții, participări la viața socială a Tării pentru a contribui la întărirea Partidului și progresul Comunismului, Conferințe Internaționale de co-existență și pace (inspirate și manevrate de Rusia Sovietică), trimiteri de preoți în colonile românești din străinătate cu scopul de a fi elemente de ajutor ale regimului și acordări de doctorate onorifice într-o parte și alta. Toate acestea sunt activități nu cu substanță primordial religioasă, ci politică. Si privind la ele, nu putem decât să ajungem la concluzia că oamenii de sus ai Bisericii au dezertat (în favoarea politice) dela datoria lor primară: misiune, educație și trăire religioasă. Un lucru care în chip nefericit se întâmplă. Iar dacă vorbim de ce se întâmplă, să nu ni-se spună că defăimăm Biserica. Nu defăimăm Biserica, ci atacăm doar comportarea sau politica acelor prelați, ai ei, care o duc de răpă.

Vama Românească, Pistol și Biblie, Regim comunist și Biserica... Un alt capitol din istoria sinistră de care Tară are parte.

Eugen BĂRSAN

Din volumul:

"CEAUȘESCU AL RUSIEI"

În cartea "The White House Years" (Comentată în această coloană, N.R.) d. Henry Kissinger ne-a dezvăluit cum Ceaulescu s'a oferit să fie factorul poștal dintre China și Statele Unite; dar atât China cât și Statele Unite au refuzat oferta bătând că "probabil" mesajele vor fi telegrafiate Moscovei.

Sau, în limbajul diplomatic, Ceaulescu este spionul Rusiei.

Acum a apărut al doilea volum al fostului subsecretar de stat: "Years of Upheaval" unde, cu noi amănunte, se prinde 'n copci personalitatea vișelului maturizat Nicolae-Maverick-ul.

Suntăm în anul 1969, în timpul hărpușilor dela granița Ruso-Chineză.

Premierul Aleksei Kosygin a aterizat neinvitat pe aeroportul din Peking (se întorcea dintr-o vizită oficială făcută în Orientul Îndepărtat, N.R.) și a cerut să aibe o întervedere cu Mao Tse-Tung.

Ce s'a discutat la aeroport între Mao-Kosygin precum și alte două conversații ce au avut loc ulterior între Mao cu reprezentantul oficial al României și între Mao cu Ceaulescu, sunt redată în acest volum, așa cum Mao le-a descris lui Kissinger. Martori la aceste conversații au fost Chau En-lai și doi americani: David Bruce și Winston Lord.

Dar să ne reîntorcem la volumul lui Kissinger:

"I-am spus (Mao către Kosygin, N.R.) că am hotărât dela început că lupta va dura 10.000 de ani (Este vorba de luptele dela frontierele dintre China și Rusia, N.R.); dar ca o favoare pentru că a venit să mă vadă în persoană voi reduce (lupta) cu 1000 de ani. Altă dată un reprezentant oficial al României a venit să-mi vor-

bească iarăși în numele Uniunii Sovietice. De data asta, din nou, au mai făcut o concesie de 1000 de ani. Vezi (continuă Mao cu o subtilă ironie, N.R.) limita timpului devine din ce în ce mai scurtă; dar când Preș. Nicolae Ceaulescu al României a venit acum doi ani și din nou a ridicat problema, (împăcării dintre China și Rusia) am zis:

"De data aceasta nu mai pot să fac nici o concesie".

Autorul comentează dialogul avut cu Mao: "Committed now to a struggle of 8000 years, the Chairman saw no point in tactical maneuvers."

Traducând subtilitățile specifice diplomației chineze, și pe care diplomații apusului, inclusiv Kissinger, declară că ei le pricep de multe ori mai târziu decât ar fi trebuit să le priceapă, vedem că Mao a făcut o deosebire între "reprezentantul" României (N'a spus RSR, N.R.) și Nicolae Ceaulescu.

"Reprezentantul României", deci poporul român, i s'a oferit o concesie simbolică de 1000 de ani, în timp ce Președintele Ceaulescu, care-și îndrumă "diplomația" pe unde scurte ale KGB-ului, nu i s'a oferit nici o concesie iluzorie de măcar 100 de ani.

Sperăm că aceste informații date la lumina de cei ce au făcut și scriu istoria, vor convinge pe agenții lui Nicolaiță ca să se lase păgubași și să nu ne mai afume cu basme că Ceaulescu al României este patriot și independent.

Vișelul rătăcit (maverick-ul) mi-i decăut un vișel "fezandat" legat cu frânghia de parul Kremlinului.

Stroe MOLDOVANU

SFÂRȘITUL FAZEI "DIZIDENTĂ"

Urmare din pag. 1

luri psihiatrice, și nenumărate arestări temporare, cu ghionții buluc strecurăți la înghesuială, pe baza principiului că "unde merge mia, treacă și tu", ceea ce "revoluționar" face de fapt invers. În Polonia drama a fost și este mereu de alte proporții. Au fost duzini de morți, asasații de milițieni, s'au făcut bestialități de neînchipuit și peste 4000 de oameni sunt încă închiși în lagăre în cele mai umiltoare condiții.

Nu mai puțin însă România a marcat și ea în istoria desagrăirii bolșevismului real și faza dizidenței, al cărui rol, deloc neglijabil, a fost să demonstreze încă odată că nu este posibilă nicio evoluție democratică a bolșevismului, și ideea unui "comunism-democratic", ca orice "demo-altceva", este irealizabilă. Ceea ce nu înțelegem însă la istoricul citat este

referința la vechea vorbă românească "schimbarea Domnilor, bucuria nebulilor", în legătură cu "Președintele". Mai întâi că acesta are sorții să fie primul și ultimul hibrid de acest fel în România, adică un fel de primar sau ofițer al stării civile cu eșarfă tricoloră și cu un fel de "ciomag maresalesc" în mână. În al doilea rând nu se poate spune în acest caz "Domn", nici în sensul vechi princiar, nici în sensul civic de mai târziu, până la revoluția bolșevică. Dar în afară de toate acestea, e de crezut că ar fi o ușurare măcar pentru o clipă a bleșilor Români, dacă ar fi dat la o parte acest om care nu știe nimic despre nimic, cum spune Paul Goma, și nu a muncit un singur ceas în viața lui. Ar mai răsufla puțin Românii care de când se scoală până se culcă nu aud altceva decât "președintele - România",

și nu văd în presă și la televiziune decât aceeași imagine de-o fixitate mineră, împrejmuțată de același gard al unor momăi înțepinate pe veci în poziția de drepți. O schimbare în aceste condiții nu ar fi bucurie îrespensabilă, ci un repaos psihic neapărat necesar. Cel puțin așa spun toți cei din România.

Nu încapă îndoială că după faza dizidenței va urma faza opoziției, tot nerecunoscută formal, dar din ce în ce mai sensibilă. Poate că versiunea românească va fi mai discretă ca în alte părți, dar în orice caz nici România nu este un teren sigur pentru ocupația bolșevică. Si peste toate acestea rămâne să vedem cu ce concepție vin urmașii lui Brejnev. Pokerul care se joacă în momentul de față nu are egal în tot trecutul lumii.

Aurel POP

Cuvântul Românesc

Numai

\$15
pentru 12 luni

SEMNELE ZODIACULUI

Constantin ERETESCU

Bucureștiul a început ofensiva diplomatică de primăvară. La capătul ei, președintele Reagan va propune, iar Congresul va aproba prelungirea cu încă un an a clauzei națiunii celei mai favorizate pentru România.

Spectacolul oferit în acest an de diplomația românească a avut un număr special: secretarul de stat A. Haig a vizitat Bucureștiul la mijlocul lunii Februarie. Conținutul discuțiilor dintre Haig și Ceaușescu nu a fost dat publicității. Rezultatele vizitei sunt apreciate, însă, diferit de către oficialii americani și români. Cercul politic american spune de părere că demersul diplomatic al secretarului de stat pe lângă șeful partidului comunist român s'a soldat cu un semi-ecșec. Se pare că Haig a cunoscut un alt om și o altă lume decât cea la care se aștepta. Peste asta, ziarele din țară au făcut o demonstrație pe viu de cum funcționează cenzura la nivelul relațiilor internaționale. Ele au publicat în întregime alocuțiunea de sosirea lui Haig în București, în care acesta declara că a venit "pentru a omagia România pentru insistența ei în ideea de independență și suveranitate", dar au omis cu desăvârșire opinia aceluiași om politic care, la sfârșitul celor câteva ore de discuții, formula o părere ceva mai apropiată de adevăr și anume că politica românească este "relativ" independentă. Același presă a omis să menționeze existența unei "probleme poloneze", deși aceasta a format obiectul unei bune părți a dialogului. Din perspectiva oficialităților românești, vizita lui Haig reprezintă un strălucit succes diplomatic. El este primul secretar de stat american care vizitează România, după vizita din 1974 a lui Henry Kissinger. El este primul membru al administrației Reagan care trece dincolo de cortina de fier. Pentru cei care nu au funcții oficiale, fie ei americani sau români, vizita lui Haig exprimă sprijinul pe care Statele Unite îl acordă dictaturii comuniste din România și omului ei numărul unu, Nicolae Ceaușescu i-a mai pălăit o dată pe americani.

Campania diplomatică din primăvară acestui an diferă, totuși, de cele anterioare. Cu exact o lună mai înainte ca Haig să plece la București, pastorul baptist Kurtis Nims, care se afla cu o delegație în România și care și-a manifestat dorința să cunoască motivele pentru care zece baptiști au fost arestați și condamnați, a fost luat cu forța la poliție, anchetat, apoi dus la aeroport și expulzat. Restul delegației americane a aflat abia a doua zi ce anume i s'a întâmplat uruia dintre membrii grupului. Aceasta i-a determinat să plece imediat din țară. Opinia la care a ajuns delegația a fost aceea că guvernul dela București a avut o comportare "scandalosă". În a doua jumătate a lunii Februarie, parlamentul din Kentucky a votat o rezoluție prin care cere președintelui Reagan și congresului american să revocă clauza națiunii celei mai favorizate care i-a fost acordată României. Paralelamente celorlalte state americane sunt invitate să sprijine rezoluția. Această acumulare de evenimente trebuie să fi reamintit autorităților românești că necazurile nu vin niciodată singure. The New York Times din 18 Februarie a publicat un Apel urgent în sprijinul apărătorilor drepturilor omului, aflați în închisorile din România. Sunt reproduse fotografiile unor deținuți români, arestați, torturați cu șocuri electrice și apoi condamnați pentru faptul de a fi difuzat biblia și "material religios". Se formulează pentru prima dată cererea ca oamenii de afaceri și consumatorii americani să boicoteze produsele românești. S'ar părea că ideea e în aer. Federația Românilor Liberi a înaintat sediului dela Bruxelles a Prieții Comune un memoriu în care se face apel la țările vest-europene să suspende importurile de alimente din România. Din rațiuni complexe, dintre care nevoia de devize străine nu este ultima, guvernul român exportă aproape întreaga producție de alimente. Rezultatul este că populația este confruntată cu o foamete fără precedent în istoria țării. Tot acum s'a descoperit, cu totul întâmplător, că un înalt funcționar austriac, Edgar Bergher, fost șef al poliției austriece pentru străini, a făcut vreme de zee ani

spionaj pentru România. "Baby" a produs un scandal urias. Sala de tribunal care l-a judecat a devenit un fel de scenă de teatru. Si, ca și cum nici asta nu ar fi fost suficient, dizidenți români aflați în străinătate sunt informați că un om despre care crezuseră că a fost ucis de poliție ar fi, totuși, în viață. Ziaristul Bernard Poulet dela Le Matin pleacă în România să descopere adevărul. Singura certitudine la care a ajuns gazetarul francez a fost aceea că poliția românească nu face discriminări naționaliste atunci când este vorba despre bătăie. Omul a părăsit România cu capul spart în 16 locuri. La câteva ore dela sosirea în Franța, astfel bandajat, se afla în fața camerelor de televiziune. A doua zi, Le Matin îi publica odissea pe o pagină întreagă. Ambasadorul Franței la București protestează. O comisie economică guvernamentală care urma să se întrunească peste puține zile este amânata sine die de către partea franceză. Alți funcționari superiori care își făceau bagajele pentru Franța sunt sfătuiți să rămână acasă. De asemenea, altfel decât se întâmpla până acum după vizita unui demnitar american în România, imediat după întoarcerea lui Haig, președintele Reagan refuză să-i acorde lui Ceaușescu un nou împrumut de 65 de milioane de dolari. Mai mult decât atât, dat fiindcă România se dovedește incapabilă să restituie cotele de împrumut extern, iar datorita ei externă a depășit suma de 10 miliarde de dolari, administrația americană nu mai acordă băncilor garanția de stat pentru viitoare împrumuturi. Efect imediat: departamentul de stat cere Bucureștiului explicații pentru întârzierea plății unei sume de mai puțin de 6 milioane de dolari. Refuzul unui nou împrumut coincide aproape cu difuzarea raportului asupra drepturilor omului. Situației din România i se acordă nouă pagini pline. Guvernul american se dovedește bine informat, chiar dacă concluzia, așa cum este formulată, și anume că Bucureștiul nu cooperează pe deplin cu organizațiile internaționale care se ocupă de situația drepturilor omului, este un eufemism.

Între timp, România continuă să ducă în interior politica pe care a dus-o din totdeauna. Preotul Calciu-Dumitreasa, care a stat deja 16 ani în închisoare este condamnat din nou la 10 ani. În câteva predici, preotul se ridicase împotriva ateismului oficial și campaniei de demolări de biserici și monumente religioase în plină desfășurare în România. Liderii sindicatului liber român (SLOMR) înființat în primăvara lui 1977 sunt arestați, schingiuiți și aruncați în închisoare. Unii dintre ei au dispărut pentru totdeauna. Unul dintre aceștia este muncitorul Vasile Paraschiv. Pe el a plecat să-l caute ziaristul francez. Deacumdată, singurul semn al relației sale cu securitatea este o urnă cu cenușă pe care familia dizidentului a primit-o prin poșta. Expedițiul este, firește, necunoscut. Cei doi lideri ai grevei minerilor din Valea Jiului din August 1977 au murit și ei în condiții suspecte. Unul dintre ei a fost împușcat pe stradă. Nu s'a desfășurat nici o anchetă, ceea ce nu a mirat pe nimeni, pentru că singurii care au dreptul să poarte arme în România sunt poliștii. Cel de al doilea a fost zdrobit de o mașină. Curios, autoritățile n'au putut descoperi nici automobilul care a produs accidentul, nici pe șofer. Din cei vreo 30.000 de mineri care s'au aflat în grevă - se cuvine să precizăm că în România nu există dreptul la grevă - aproximativ 4.000 au fost arestați și condamnați, aproximativ 8.000 concediați și cam tot atâția trimiși în alte regiuni, miniere de unde au fost aduși muncitori cuminți, dublați pentru orice eventualitate de poliști îmbrăcați în salopetă. Pentru a da populației o preocupare constantă, alta decât politica, guvernul a decis să mărească cota de alimente destinate exportului. La mijlocul anilor '30, într-o situație similară, Stalin procedase identic. Si, pentru că nemulțumiri noi s'au adăugat peste cele vechi, a fost instituită un fel de stare de război. În București lumina se stinge la ora 6 după amiaza de câteva ori pe săptămână. Televiziunea nu emite decât între orele 4 și 8 seara. Alimentele de bază au fost

Tricolorul îndoliat la Paris



La cimitirul Pere Lachaise din Paris, în ziua Sfinților Mucenici, a avut loc înmormântarea lui Nicolae Penescu, Secretarul General al Partidului Național Tărănesc, fost Ministru de Interne.

Un sobor de 4 preoți: Vasile Boideanu, Mircea Domitriu, Ion Târziu și Monseignorul Cosma dela Biserica Greco-catolică, au oficiat slujba înmormântării în Biserica Ortodoxă a Exilului. Corul Bisericii a dat răspunsurile sub conducerea lui Ionel Aitel.

O asistență foarte numeroasă a participat la această tristă ceremonie la care au fost și prezenți și reprezentanți ai Partidului Agrarian Bulgar, alături de numeroși francezi.

Cosciugul înfășurat într-un imens tricolor pe care era înscris "Nihil Sine Deo" a fost înconjurat de numeroase coroane printre care a Consiliul Național Român și a Partidului Național Tărănesc.

S'a respectat obiceiul strămoșesc, împărțindu-se cu această dureroasă ocazie lumânări cu batiste și prosoape.

După slujba religioasă,

s'au rostit discursuri care au scos în evidență personalitatea celui dispărut.

Cicerone Ionoiu, Secretarul Partidului Național Tărănesc, în numele Delegației Permanente a Partidului a vorbit despre Nicolae Penescu subliniind faptul că a fost rănit de două ori în Războiul de Întregire a Neamului, fiind răspălit cu Steaua și Coroana României. Lupta permanentă în viața politică de aproape 60 de ani a început-o în 1923 alături de Iuliu Maniu. Împreună cu Ion Mihalache a rămas statornic lângă acest ctitor al României Mari tot restul vieții. După cel 17 ani de închisoare, Nicolae Penescu a mai găsit energia să pună bazele Consiliului Național Român în vederea unirii românilor din Exil.

Ion Miloae, Președintele secției C.N.R. din Franța, a elogiat personalitatea celui dispărut după din 1968 când a pus piciorul pe pământul libertății care i-a devenit a doua patrie și până în ultima clipă a vieții. Dinamismul și perseverența lui Nicolae Penescu au dus la crearea Consiliului Național Român, primul organism

format din adevărații români din Exil, hotărâți să facă cunoscute suferințele și doleanțele fraților noștri subjugați.

Înginerul Alexandru Rădulescu și-a manifestat recunoștința față de acest mare Român care și-a sacrificat viața pentru binele Țării.

Sfinția Sa Părintele Vasile Boideanu, profund impresionat de dispariția lui Nicolae Penescu, a elogiat lupta pe care acesta a dus-o pentru salvarea Bisericii Române dela Paris în momentele grele prin care ea a trecut, precum și faptul că a fost unul dintre stâlpii Consiliului Eparhial.

La cimitirul Pere Lachaise unde a fost înmormântat a luat parte de asemenea o numeroasă asistență. Părintele Mircea Domitriu a oficiat ultima rugăciune, după care poetul George Filip a recitat un poem personal închinat celui dispărut.

Mulțimea a intonat "Pe-al nostru steag e scris unire" în timp ce cosciugul înfășurat în Tricolor a fost coborât spre lumea veșnică, lăsând în urmă dorința de a face pace în Exil.

raționalizate. Porția de carne a unui om pe o lună de zile a fost fixată la un kilogram și jumătate, dintre care 250 gr. carne de vacă, 500 gr. carne de porc și 750 gr. carne de pasăre. Surse multiple afirmă că statul se dovedește incapabil să asigure chiar și aceste cantități ridice. Dela 1 Ianuarie prețul alimentelor de bază a crescut cu procente care variază între 30 și 80 la sută. Nemulțumită, populația recurge tot mai frecvent la acte de violență. O bombă artizanală a spulberat vitrina unei librării care expunea "operele" lui Ceaușescu, o alta, gara din Arad. Câteva personalități politice locale s'au aflat la un pas de a fi linsate de populație și nici Ceaușescu n'a fost scutit de necazuri. Pentru a înăbuși greva din 1977, Ceaușescu s'a folosit de minerii din bazinul Oltenia, mineri care lucrează la suprafață și care nu sunt confrunțați cu greutatea celor care muncesc în subteran. La câțiva ani distanță, aflat din nou în dificultate, Ceaușescu recurge la vechii săi prieteni. În Octombrie 1981 se decide să le facă o vizită. Spre surpriza sa, helicotul prezidențial este întâmpinat cu o ploaie de pietre. Dotat cu un bun instinct de conservare, președintele român preferă să fugă. În urma lui, poliția rezolvă nemulțumirile oamenilor în felul ei propriu.

Este adevărat că politica internă n'a fost niciodată partea tare a președintelui român. Relațiile externe sunt cele care i-au adus lui fama. În 1968 Ceaușescu a fost cel care s'a opus invadării Cehoslovaciei. Motivele s'au dovedit mai simple decât s'a crezut multă vreme. Ceaușescu a fost numit succesor în conducerea partidului comunist român de către Gheorghiu-Dej, care devenise în ultimii ani al vieții un iconoclast antisovietic. Atitudinea lui Ceaușescu din 1968 continuă atitudinea predecesorului său, pe care n'o putea abandona fără riscul de a fi înălțat dela conducere. De îndată ce a avut suficientă forță politică, el a devenit ceea ce este astăzi: un supus fidel al Moscovei, omul care a protestat împotriva "Solidarității", care a aplaudat lovitură militară a lui Jaruzelski, prieten al sfetnic al lui Ghadafi și Arafat. Un număr de ani, mulți români au fost induși în eroare de aparențele politicii externe românești. Pentru a acumula puterea în stat, pentru a-și spori popularitatea și a

potoli valurile de nemulțumiri ale oamenilor, autoritățile au lansat de repetate ori zvonul că rușii se află pe punctul de a invada România. Ani în șir, Ceaușescu a exploatat sentimentele antirussești ale populației pentru a acumula putere sine și familia sa toate funcțiile importante în partid și în stat. Treptat oamenii au înțeles că totul este o șmecherie dirijată de sus. Rușii nu au nici un motiv să răstoarne o dictatură de tip stalinist care le este pe deplin credincioasă. Lumea occidentală a creat, însă, în jurul politicii externe românești un adevărat mit. Cel mai mulți lideri occidentali au înțeles până la urmă că imaginea pe care și-o fomerăseră era falsă. Cei care remarcaseră distanța dintre politica internă și cea externă românească au sfârșit prin a recunoaște că, de fapt, între cele două nu e nici o deosebire. Chiar dacă "independența" României nu a fost concepută în birourile KGB-ului, ea a sujit în egală măsură lui Ceaușescu și Moscovei.

Totuși, ce se va întâmpla acum? Bucureștiul se așteaptă ca în raportul său, președintele Reagan să enumere ca de obicei încălcările sistematice ale drepturilor omului în România. Să remarcă existența închisorilor, a spitalelor psihiatrice create după model sovietic, să recunoască faptul că în România nu se poate vorbi despre o circulație a ideilor și că despre circulația oamenilor se poate vorbi încă mai puțin. În ciuda faptelor pe care le va conține, guvernul român se așteaptă ca președintele să recomande, totuși, prelungirea clauzei națiunii celei mai favorizate. În viziunea administrației americane în felul acesta se mențin bunele raporturi cu guvernul dela București. În toată căldura din Iulie, Congresul va dezbate și el recomandarea președintelui. Vor fi audiați câțiva martori dintre refugiații politici. Aceștia vor relata câte ceva din experiența lor, a prietenilor și cunoscuților lor. Vor arăta semnele torturilor la care au fost supuși. La sfârșitul audierilor se va alcătui un material. După care, pentru că nici o organizație nu va depune plângere împotriva României, avantajele economice i se vor acorda pentru o nouă perioadă de un an. Cu aceasta, ofensiva diplomatică a Bucureștiului se va încheia. Lucrurile reintră în normal până în primăvara următoare.

ÎNTRU FALIMENTUL COMUNIST ȘI FALIMENTUL EXILULUI

Alexandru BERCEANU

De când a apărut comunismul a fost periodic declarat în stare de faliment, și întodeuna pe drept cuvânt. Dar comunismul nu numai că nu a dat cu un pas înapoi, dar a înaintat până la aducerea lumii în stare de metastază. E adevărat, o singură dată comunismul a fost dat înapoi, de Români în Ungaria, în 1919. De unde și marea ură împotriva Românilor de care au dat dovadă Sovietele, prin ce-au făcut în România cu Teoharil Georgheștilor lor și companiile următoare.

Dar până azi comunismul se sprijină pe o anumită confuzie sistematică făcută mai ales de intelectuali, și anume în a considera drept "fascism" tot ce e mai rău în comunism. Și astfel prin asimilări gratuite tot ce poate fi băgat în categoria sprietoare a acestor intelectuali, care e "fascismul", este aruncat la groapa leproșilor și supus unor dușuri desinfectante cu apă de var. Așa e vremea, și nu se schimbă nimic, dar comunismul în ciuda tuturor falimentelor posibile, sprijinit pe forță pură, teroare și șantaj, face politica lumii. Exemple de confuzie benefică pentru comunism putem da la nesfârșit. Să luăm unul mai recent și în legătură cu cea mai acută actualitate. Astfel una dintre cele mai bune, mai umane, mai simpatice și inteligente publiciste din America, sociologa Suzana Sontag, își

încheie recent o conferință în favoarea Poloniei în felul următor: "Ne-am adunat în această seară, ca să dăm expresie solidarității noastre cu poporul polonez ce suferă azi sub brutală asuprire pe care o putem numi fascism". Ce spune această simpatică sociologă este pur și simplu îngrozitor, pentru că fără să vrea la apărarea partidului comunist, înlocuit de armată, ceea ce în termeni generali, dăla Lenin încoace se poate numi fascism, pentru că abia după Lenin, Stalin avea să numească așa ceva "bonapartism". Înjurarea "fascist" se trage de la Lenin, care a fost învins în Italia de Mussolini, și astfel Italia nu a fost bolșevizată. Mussolini însă n'a avut nici "Gulag" nici "Auschwitz", așa că acestea sunt altele decât "fascism". Pentru Occidentali tot ce poate fi mai rău nu este "comunist", sau chiar "nazist", ci "fascist", pentru că așa au învățat intelectuali de la Lenin, și așa o țin. Pe nedrept, acestui "cel mai rău lucru", care ar fi fascismul, au fost asimilați de comunisti și Români de dreapta, cunoscuți ca "legionari". Nici aceștia nu au făcut niciun Gulag ori Auschwitz dar sunt criminalizați de comunisti ca nicio altă categorie de Români, mai înțai pentru că au împiedicat răspândirea comunismului în România, deci intră în categoria leninistă "fas-

cisti", cu varianta sistemului penitenciar "bandiți". Pe baza acestei categorisiri comunistii au obținut succese strălucite în exilul românesc. Succesele comunismului falimentar s'au obținut prin încadrarea voluntară, mai ales a vechiului exil românesc, în mișcarea mondială anti-fascistă, deci împotriva a ceva azi inexistent, organizată cu mare arată de comunisti, pentru a-și camufla ofensiva și pentru a devia atenția de la terorismul lor și de la efectivul faliment al "comunismului real". În acest fel exilul românesc a suferit niște mari înfrângeri, pentru care nu sunt vinovați doar comunistii, dar și "voluntarii" mai sus amintiți, care răspândesc tot timpul printre Români spaima de "elementele legionare", termen care amintește limbajul comunist când denunță "elementele contrarevoluționare". Aproape concomitent s'au înregistrat două mari succese anti-fasciste ale comunistilor din R.S.R., unul în America și altul pe întreaga arie a Românilor în exil.

Comunistii de la București, aduți de diverși Americani originari din România, au pus în mișcare politicieni, senatori, justiția, presa, radio și televiziunea împotriva Episcopului Valerian, Român liber și Păstor al Românilor liberi, căruia nu li găseau nici o vină, pentru simplul motiv că nici nu

aveau în America nu aveau însă mijloacele materiale pentru a susține un lung proces, pe care l-ar fi câștigat, Episcopul a restituit Americii titlul de cetățean al Statelor Unite. Opinia generală a vechiului exil românesc nu a fost de partea Episcopului, și numai la Free Europe s'a găsit un om, acum plecat în lumea dreptilor, care să-i dea cuvântul Episcopului. Imediat comunistii au acuzat pe acest om că e... legionar. Monstruos de absurd, dar așa operează comunistii, cu cele mai totale absurdități și câștigă bătălii după bătălii. Ceea ce nu e greu când sociologii democrației scotocesc că ceea ce era mai rău în Lenin era... Mussolini din el, în loc să spună că ceea ce era mai rău în Hitler, era "Leninul" din el, care printr-o mișcare de translație a mutat ura de clasă exterminatoare, la aceea de rasă. Acest lucru nu vrea să-l spună nimeni, și nici măcar că Iaroslavski este un comunist total, pentru că nu are efect, deoa-

rece partea rea a comunismului nu poate fi decât... fascismul din el.

Foștii legionari din fosta Românie au fost asimilați de inteligența exilului sub specia conceptului general de fascismo-nazism, cum au făcut și comunistii din țară, așa că orice inițiativă care nu place acestei inteligenței este socotită ca primejdioasă prin infiltrații legionare. Așa a fost lovită o primă încercare mai amplă de unitate politică anti-comunistă în exil.

Nimeni nu poate întreprinde ceva dacă nu are pe deasupra și un nas de copoi bine dressat care să semnaleze imediat dacă miroase a legionaro-fascism. De aceea comunismul poate să fie de câte ori vrea falimentar, și în Dacia Infelix, și în Polonia Răstignită, și oriunde există "comunism real", pentru că defetismul occidental, imitat de vechea emigrație românească, dela "pazopt" cum am zice, este cu atâtă mai mare cu cât

voinea de putere comunistă se arată mai fără limite. Poate avea România comunistă o sută, nu zece miliarde de dolari datorii, nimic nu stă în calea voinei de putere comuniste susținute perfect de exilul anti-fascist până în pânzele albe.

Atâtă timp cât nu se ajunge la o unitate de "cuget și simțire" a Românilor din exil, aceștia nu pot încheia un proiect coerent pentru o Românie, și o Europă, post-comunistă. Putem să-i atacăm cât vrem pe Ruși, pe comunisti în general, pe Ceaușești în special, să fim plini de spiritualism și flori de stil, dacă nu se trece peste prejudecățile impuse de ei și nu încetează de a mai fi Români contra Românilor, în ciuda tuturor falimentelor, comunismul are cea mai sigură poziție. Și încă ceva atențiune: comunistii sunt azi de acord cu o critică a TRECUTULUI, făcută în afară, dacă PREZENTUL e cât mai puțin pus în discuție.

S.FUMAGALI Punct și Virgulă

DRUMURI SAU POTECI?

Am cunoscut un artist care, pentru "modus vivendi" făcea desen tehnic. Evident că nu simțea pentru asta nici o altă satisfacție decât încasarea check-ului bihunar. Când ajungea în locuința lui de burlac, încerca să înnoade la loc arta. Câteodată reușea, de cele mai multe ori nu. Se mai adăoga la asta oboseala cotidiană, supărări marunte la serviciu, chefuri, (unii îl zic: "inspirație") și altele. Nici ca artist nu se realiza, nici ca desenator tehnic nu avea cine știe ce orizont înaintea lui.

Cum era destul de tânăr, nu avea de ce să-și facă griji. Totuși timpul fugea, oamenii dimprejur goneau ba cu mașinile, ba cu gândurile, speriați de bătrânețea care li va găsi destul de strâmtoări. Fiecare tindea să alba și să dețină și să fie (sic). Numai el rămânea de căruță; nici n'avea, nici nu era cineva. A vrut să se căsătorească și a fost refuzat, cu politețe umilitoare: nu era bogat, nu avea perspective, pentru că se știe, artiștii mor de foame, și rareori, după ce mor, sunt recunoscuți. Așa sunt legile societății, rămasese totdeauna cu câte un secol sau două în urmă.

Artistul nostru era însă un "sagitarus", nu renunța ușor la intențiile lui și dezaprobarea generală nu-l impresionase prea mult. Încet, încet a renunțat la desenele tehnice (care îi stricaseră linia grafică), a renunțat la bunurile materiale pentru care făcuse concesiile celui serviciu, s'a mulțumit

cu minimum, (ca să supra-viețuiască) și a continuat dăr pe drumul lui spinos.

L-au dezaprobat toți și l-au condamnat: urma să fie vai de capul lui (și, bineînțeles și de "cozonacul" lui).

A slăbit, s'a jgărit, a ieșit prin pantofi, prin haine, zdrențuit, flămând și înrăit pușin. (Nu era vîna lui).

... Ei, și până la urmă a reușit, nu post-mortem cum s'au obișnuit toți, ci în viață fiind...

Un Mecena? ... Un cunosător de ar-

ta? ...

Legea echilibrului? ... Nimic din toate astea! ... Un "businessman", un om cu nas de afaceri s'a gândit, s'a răscuit și a găsit un sistem prin care l-a făcut cunoscut pe artist, bine înțeles umplându-și mai înțai buzunarul lui.

Și atunci care-i morala?

Să faci ca toată lumea sau s'o lei piezis, prin mărăcină, după cum te taie pe tine capul? ...

Depinde numai de cap, pentru că pe cele obișnuite nu trebuie să dai multe parale.

O INSULĂ DE POMANĂ

Pe un anume Robinson Crusoe dăduse un noroc nemăpomenit: cuprilejul unui naufragiu făcuse rost (pe gratis) de o insulă întreagă, fără manager, proprietar sau taxe plicticoase. Era singur cuc pe ea, putea s'o împartă, s'o scufunde, să facă experiențe nucleare, tot ce l-ar fi trecut prin minte.

Fire pponderată, el s'a apucat de gospodărie; și-a încropit casă, unelte, până la urmă a făcut rost și de un om de servici, devenind cel mai bogat de pe insulă.

Sigur că îi lipsea societatea, nu avea cărciumă, un local, ceva, cât de cât pentru îmbliânzirea coardelor vocale. Îi lipsea exercițiul surdo-mut, foarte potrivit împrejurării. Neîntind edituri, s'a hotărât să se auto-editeze cu un jurnal de impresii. Că a mai trecut o navă, că au fost în vizită niște canibali, ce altceva se

mai putea nota în jurnal?... A, să fi venit extraterestii, marțieni, ființe cuidate, atunci merita descrisă scoaterea cămășii. Așa însă, viața era banală și în afara măsurilor administrativ-locative, Robinson nu prea știa ce să facă. Vânătoarea, însemna un drum la plajă. Dacă ar fi avut fantezie, schimba complet insula, făcea din ea parc de distracții, (cu plajă, bineînțeles), angaja canibali pentru momente tari, să se bucur vizitatorii că au scăpat înțregi și să plătească fără să mai adune nota, "show-uri", jocuri de noroc și câte și mai câte, până dădea Las Vegas-ul faliment...

Atunci, s'ar fi putut și el înapoia între oameni, retrăgându-se la pensie.

N'a știut însă să folosească insula, comportându-se ca un oarecare naufragiat.

Gloriosul nostru partid la vârsta maturității.



UN ADIO FĂRĂ NICIO DURERE

George BRANA

De când există comunismul niciodată nu s'a schimbat la el acasă nimic în bine, ci dimpotrivă răul început în 1917 a continuat implacabil, cu efecte destructive din ce în ce mai ramificate. Aceasta din simplul motiv că forța comunismului stă într-o maximă imobilitate internă combinată cu o maximă mobilitate externă. A venit momentul să ne întrebăm dacă această strategie va mai putea fi continuată și după dispariția lui Brejnev.

Sovietele nu au lucruri de primă necesitate la ei acasă, nu au destulă pâine, carne, lapte ouă, dar lumea este plină de arme sovietice pentru gurile tuturor subdezvoltaților ajunși exclusive marionete ale subversiunilor sovietice. Cuba costă miliarde peste miliarde, ca să pună la dispoziție mercenari, războiul din Afganistan și toate rețelele de spionaj și teroare mondiale înghiț zeci și zeci de miliarde în aur și devize. Iar acum și petrolul și aurul încep să se devalorizeze, așa că grăul din America devine pentru Soviete tot mai scump.

Dacă Sovietele ar mai reduce din mobilitatea externă, și ar mai eși cât de cât din imobilitatea internă, regimul care le conduce ar deveni mai popular cel puțin în Rusia rusească, și în exterior ar putea să capete ceva mai mult credit moral, sau, mai modest spus, "politic", în exterior. Și în acest fel Sovietele ar mai avea un viitor. Ne este imposibil să credem că nu sunt în URSS oameni care se gândesc și la acest lucru.

Stalin a angajat Sovietele într-o permanență a "comunismului de război", cu

finalitatea fără echivoc a unei puneri a întregii lumi sub ocupația militară sovietică. Dar schimbarea de regim din America odată cu venirea lui Reagan la guvern, începe să arate Sovietelor că țelul lor nu mai este actual, că nu vor putea cuceri lumea pentru că aceasta parcă nu prea ar vrea să se lase cucerită, așa că poate ar fi bine să mai amâne. Dar până atunci trebuie să ajungă la o minimală normalizare a vieții oamenilor, pe care altfel vor începe să conteze din ce în ce mai puțin. Deja toată Sovietia, pe cât este patronată de nepotism și corupție, se și descompune prin cel mai colossal șotaj larvar din istoria muncii în lume.

Nu mai puțin năpasta deslăspită în Afganistan a fost o eroare capitală în ceea ce privește viitorul de forță al Sovietelor. Care s'au socotit cuceritoare ale lumii înainte de-a o fi cucerit. Sovietele s'au sumețit și urmează să tragă consecințele. Si aceasta ne interesează și pe noi românii.

Este incontestabil că în Rusia vor trebui să intervină unele schimbări. Pe care însă noi nu putem să le prevedem. Inerția celor 65 de ani de "comunism de război", slăbit e drept în intervalul 1941-1945 de scurta rebeliune hitleristă, a devenit tiranică în cei 37 de ani care-au urmat războiului fără nicio pace și e foarte problematică dacă Sovietele vor mai putea să i-se sustragă. O trecere dela comunismul de război la vreun fel de alt NEP ar cere timp, deci cel puțin o jumătate de generație, cam minimum 15 ani, pentru că Sovietele să schimbe ceva fără să cadă în haos. Singura eșire ar fi convertirea

producției de război în producție de consum, ceea ce este imposibil, deoarece producția de război a Sovietelor este inconvertibilă, afară de fabricarea tancurilor care s'ar putea transforma în fabricare de tractoare, dar probabil că numai un specialist ar putea spune cum este așa ceva posibil. Producția de consum trebuie creată în Sovietia, pentru că ea, vorba lui Caragiale, este enormă, incomparabilă, dar... nu există.

Toate aceste socoteli nu le facem din grije și amor pentru Soviete, ține-le-ar cine o vrea să le fie în grija lui de talpă a iadului, iar de lubit să iubească Sovietele, adică guvernul nu popoarele asuprite, noua clasă mondială a comunismului. Gândim și ne socotim din grije pentru țara noastră. După moartea lui Stalin din Sovietia, stalinismul din România a ajuns să fie cel mai tare din lume până s'a încurcat în actualele "culte ale personalității" de proporții demențiale, și prin care se instituie o nouă "cultură balcanică" în sensul cel mai depreciativ al "balcanismului", din vremea unui Fanariot după a cărui domnie a rămas vorba "ca la noi la nimenia". În România au fost bătute câteva recorduri în acest secol. Unul a fost al lui Carol II, care în toamna lui 1939, a expus la toate răspântiile capitalelor de județ cadavrele unor tineri împușcați în noaptea precedentă, fără nicio inculpare, judecată sau prindere asupra vreunui fapt pasibil de pedeapsa cu moartea, care exista pe atunci dar numai pentru crima "de jaf cu omor". Acel tineri nu aveau la activul lor nicio culpă, și au fost pe toată țara cam două sute de victime. Al doilea record în secolul XX, prin care sunt înțecute toate părțile comuniste din lume, au fost ororile de neînchipuit dela Pitești, din anul '50. Al treilea record este al monstruoșității morale care se manifestă prin cultul închinat unei FAMILII, și pe care nu îl ajungea probabil decât cultul lui Dalai Lama în Tibet înainte de invazia chineză. Dar Dalai Lama este cel puțin reprezentantul unei puteri divine, nu al unui partid. "Președintele" din România nu este doar un simplu alt Burebista, ca să nu mai vorbim de Decebal, Doamne ferește (că n'a sfârșit bine), ci el este, tot în secolul XX, Zalmoxis în persoană.

Întrebarea este dacă urmașii lui Brejnev vor mai avea nevoie de acest Zeu din Oltenia lui Tătărașcu. Există svonuri după care Suslov, partizanul sufocării Poloniei, ar fi fost asasinat, pentru că se caută posibilitatea unui alt curs, în care ar intra și un alt regim al sateliților, aleși ca teren de experimentare în vederea unei eventuale evoluții a comunismului real, în măsura în care este posibilă o metamorfoză a comunismului de război. Chiar dacă e vorba de svonuri, acestea nu se nasc fără să fie lansate cu un scop. Dacă s'ar pune chestiunea unor oarecari schimbări după ce-l va suna ceasul lui Brejnev, ne întrebăm dacă atunci nu va suna ceasul și pentru alți șefi comunisti. Deci e de întrebare dacă nu cumva s'ar putea ca după dispariția lui Brejnev, Președintele lăsat exclusiv pe mâna Românilor

să fie scos ca o măsea stricată, fără ca această operație să fie urmată de ocupația militară Sovietică. Ar fi un bun prilej ca Sovietele să demonstreze cum este cu "democrația comunistă", și să se mai atemeze în același timp și antisovietismul din România.

Dar cu siguranță s'ar mai petrece și alt lucru foarte important. Liberați de acest permanent vis rău care îi persecută zi și noapte la radio, televiziune și în presă, poate că le-ar veni din nou Românilor gustul de viață. S'ar face în acest caz și multe revizii în materie de nepotism și corupție generală. De altfel asemenea revizii, anti-nepotism și anti-corupție se fac și în Sovietia, deși Brejnev nici n'a murit bine.

Credem că nu ne înșelăm făcând alegația că Rușii s'ar putea să fie doritori de niste experimente, cel puțin în Ungaria, care să se desfășoare în toate coloniile din Europa, pentru că astfel guvernul sovietic să vadă cam ce-ar putea face la ei acasă. În această ordine de idei putem crede că probabil nici Iaruselski, care acum se dovedește că a ucis Polonezi protestatari în 1970, nu ar avea în fata lui o viață politică prea lungă, în ciuda laudelor care i s'au adus. Paradoxele istoriei sunt de tot felul. În acest caz avem un fanatic pro-sovietic care s'ar putea să nu fie ce le trebuie Sovietelor și nu pentru că nu este prea rău polonez, ci pentru că nu este ceva mai bun polonez. Cu alte cuvinte: Sovietele au nevoie în coloniile de niste adevărați patrioți, care fiind oarecum deslegați de rigorile comunismului de război absolut să facă din comunism ceva mai productiv, adică mai... puțin comunist, dar nu în "teorie", ci văzând și făcând. Ceea ce dacă ar eși bine ar fi preluat și de Ruși. Dar mai întâi să se vadă ce fac cobaii. Iar aceștia nu pot fi decât niste oameni mai puțin negativi ca în România sau Polonia. Nici Președintele din România nici Iaruselski nu s'ar putea menține cu un "semi-comunism de război", așa că e nevoie de alți oameni, eventual chiar capabili și în alt sens decât acela de-a chinul populației.

Noul regim american, după cum și vizibilă trecere de partea acestui regim cel puțin a celei mai influente părți a factorilor interesați fără roluri politice dar extrem de activi în formarea opiniei mondiale, procură Rușilor timpul necesar pentru a mai gândi și în alți termeni decât ai cuceririi militare a lumii. De altfel se și întâmplă lucruri semnificative. De pildă unii zurbagii din familia Kadafi încearcă să mai întoarcă foaia, și "să stea de vorbă". Terorismul a primit și el niste lovituri grele în Italia, unde floriștii marxisti-leniniști asasini se arată tot mai... "cooperativi" cu forțele ordinii de stat. Dela "Sfântul Duh" nu credem că vin aceste "înspirații".

Până la urmă cine știe? Poate că un articol publicat mai acum doi ani în Spania, cu ocazia unei vizite de tot râsul a "Președinților", a fost profetic prin titlul lui însuși, "Adio Sefule", ultimul cuvânt fiind nu abstract, ci "pe nume".

ÎNTRU DOUĂ... TE PLOUĂ...

Nicolae STOIA

Cele două cucoane cumbrelușe sunt în cazul meu ca și al oricărui strămutat: două culturi. Prima, aceea românească în care ne-am format începând din leagăn. Cea de a doua este ambientul cultural al țării-gazde.

Cât de necomplicat este pentru cel care începe emigratia de copil! Fără povara bagajelor culturale aduse de acasă, șansele de a învăța limba și mentalitatea din noua sa patrie fiind desigur mult mai mari. Altminteri, adesea vine cam așa: - "Mă, da auriți mai sunt astia de aici. Nici măcar nu sunt în stare să te priceapă. Baș că nu-i duce capul să învețe și ei alte

limbi. Cum era la noi. Fiecare... Franceza... Si deodată, trecutul apare roz, ca văzut printr-o lupă măritoare și flatantă: începutul desprinderii de realitate, îmbarcarea într-o lume a fanteziei, pesimistă, uneori ducând la depresiune dacă nu și mai rău.

Problema e că și chiar dacă înțelegem necesitatea reprogramării culturale și ne străduim sincer și din greu pe drumul integrării, e greu și de obicei doar parțial posibil. Realizăm, sper, că mintea ne este limitată și că nu poate absorbi noul decât asemeni unei sugative mai vechi, folosite sau ba. "Vârsta, bădie" ar zice Moldoveanu și cu adevărat,

deși uneori înfălănești și tineri grei de cap. De fapt fenomenul integrării se poate asemui cu electricitatea. O diferență de presiune, voltajul, apoi un debit de curegere, amperajul, și în fine rezistența, aceea a firului conductor. Cum să curgă dacă nu-i presiune sau dacă conducta gălbuește curegera? Așa și cu intrarea sub umbrela unei noi culturi. Ca să o aspiți îți trebuie o anumită forță, o bună canalizare, ca și un loc de immagazinare. Îți faci loc aruncând lucruri bune și rele, ca să-ți mobilizezi cașca minții cu lucrurile fără de care, vei trece prin cea de a doua parte a

CONTINUARE ÎN PAG. 7

ARHITECTURĂ BIBLICĂ

Lui Dumitru Ichim

Le heros francais c'est la cathedrale.

Turnurile catedralei
imortalizează în piatră
înălțarea la cer a lui Iisus.
Rugă pe armoniile unor orgi ale zenitului,
Spiritu dând expresie materiei,
brațe ridicate spre porțile Paradisului.
(Inscripție pe o catedrală gotică,
măreasa a cerului).

Absida catedralei
reprezintă înconjurarea Domnului, Pantocrator,
Majesta, cu odăjdii de aur și nestemate
- lapis-lazuli, omături de cristal -
Horeb unde coboară
sub forma altarului și al corului cioplit
în lemn de trandafiri și cedru de Liban,
Porumbelul, apă și izvor, al Duhului Sfânt.
(Pelerinii au prânzit împărțindu-se
cu anafura Cinei din Emaus.
La Sta Maria Maggiore a Romei și
Metropolitană Burgosului).

Vitrallile prelungi
ca silueta albă a unor fecioare de legendă
repetă minunea facerii dintâi,
prin care lumina, pe masa ei de liturghie,
dă trup culorii, sârbătoarea mieului pascal.
Aripi de înger, solare curcubeie
din irizarea voastră s'a născut penelul,
urmă a păunilor mistici, horbota Edenului.
(Eucharistia-miracol are loc la Chartres).

Călcăm nu pe trepti sau marmoră
ci pe oglinzi,
în ele răsfrângându-se lumea de sus,
a tainelor,
flori, pomi, fluturi de iasmin,
miresmele grădinilor crescute în pământul
udat cu mirul și isopul celest al Psalmilor.
(Lăcașul cu heruvim al Sienei).

Coloane susțin cupole și tavane,
patrafire ale infinitului,
tribune, crucifixe,
Născătoare de Dumnezeu cu pruncu în brațe,
Pieta-ul, plâns de lut,
Ca dintr'un Te-Deum, solemnă simfonie,
vă lăsați, umbre, din porfir și bronz,
pe zidurile de cerușă ale sufletului meu, păcătosul...
(Împărăteasa lumii, San Pietro).

Nu sunteți mai mult decât un cântec divin
al Omului, urcând scările lui Dumnezeu,
pe flautele și lira Veghiei.

Ovidiu VUIA

SUGESTII POLITICE

Radu BUDIȘTEANU

Nu pentru a critica ceea ce au înfăptuit alții, ci pentru a aduce eu însumi elemente în cadrul problematicii generale a Exilului, scriu.

După cum se constată din ceea ce se publică, tema centrală este aceea a unificării (sau, mai exact, a dezbinării) Exilului și se conchide: situația de astăzi se datorește lipsei de oameni și de conducători.

Eu cred, dimpotrivă, că sunt prea mulți oameni și prea mulți "conducători". Pluralitate divergentă, nu unitate convergentă.

Neconformismul este de natură omului evoluat. Omul evoluat nu poate trăi pe formule prefabricate. Nici nu se poate prosterna lui "sic volo". Raporturile de subordonare reduc valoarea persoanei umane. Câteodată, o suprimă.

În politică este totuși, nevoie de organizare. Nu există organizare fără disciplină. Astfel apare instrumentul comun, indispensabil realizării jehului comun.

Ce vrea orice Român din Exil? O reprezentare națională și competență, capabila de a rosti cuvântul autorizat, azi, atât în chestiunile interne ale Exilului, cât și față de factorii conducători ai puterilor occidentale; iar pentru mâine, administrarea și conducerea politică a României. Deci: organizare, pregătire, patriotism și seriozitate.

Nu este ușor. Atâta vreme cât vor exista contestații și exclușii, nu de interes superior ci din interese subiective, nu se va putea face nimic. Exilul este încă într-o asemenea fază de efervescență negativă. Nici fostul Comitet, nici actualul Consiliu, după cum rezultă din convorbiri și presă, nu sunt recunoscute a fi fost, sau a fi, organisme reprezentative de autoritate națională și nu se pune chestiunea în ceea ce le privește, nici de a determina unificarea, nici de a se prevala de dreptul de reprezentare în fața factorilor autorizați ai politicii mondiale, așa cum trebuie să se afirme organismul de conducere al României de mâine.

În polemicele de presă se subliniază eronata stabilire a criteriilor care stau la baza organismului de conducere politică, orientarea parțială retrospectivă fiind depășită și ca atare, neputându-se valida nici pentru prezent și mai puțin pentru viitor, formele trecutului.

Evident, viața fiind evoluție, nu poate fi identitate.

În nici o formă biologică nu găsim identitate.

Succesurile sunt numai nominale identice. Real, nu.

A te raporta la trecutul politic este bine pentru a trage din el învățăminte, și din realizările și din greseliile lui, inerente ființei ca și colectivității umane. Pentru aceasta, da; nu, însă, pentru a greva viitorul de criteriile trecutului. Aceste criterii se uzează ca și oamenii și, ca și oamenii, devin inadecvate. Trecutul, ca sursă de inspirație, nu ca mijloc de imitație.

Politica este elan, imaginație, fertilitate planului înedit. Trecutul este stagnanță, osificare, moarte.

Studiem autorii clasici nu pentru a trăi ca ei, ci pentru a ne îmbogăți intelectual și a ne adănci înțelepciunea prin armonia și justetea gândirii lor. Canoanele artistice ale anticilor sunt perene. Perenă, și poezia lui Horațiu "aere perennius". Aceasta n'a exclus Renașterea, nici arta și literatura

contemporană, nici spiritul uman propulsat în viitor. Pollock nu e Apelle; Armstrong nu e Dedal.

Istoria nu se repetă. Ciclurile istorice au individualitatea lor specifică. Ciclurile vieții individuale sunt asemenea unelor cu altele? Natura însăși variază în imobilismul ei aparent.

Politica, arta și știința de a guverna Cetatea, este continuă în identitate, dar este diversă în devenirea ei. În consecință, datorită omului politic este de a contribui la realizarea formelor noi. Cantonarea în trecut este negarea vieții. De două mii cinci sute de ani a spus-o Heraclit. Ce este Goethe decât mesajul vieții în permanență ei schimbare, în circuit etern?

Revenind la subiectul nostru. Dacă vechile criterii de organizare sunt depășite, nu mai trebuie perseverat în ele. Haina veche se schimbă. Dacă formulele în circulație sunt perimate, se abandonează. În afară de "Comitet" și de "Consiliu", în afară de "alegerile din 1937", mai sunt și alte posibilități de organizare. Și, adaug: în afară de noi, care, din păcate, am intrat tineri în închisorile României regale și am ieșit bătrâni din cele comuniste - ce identitate în metode! - mai sunt atâția tineri. Români autentici, patrioți și capabili, aducând într-o organizație politică, constituită după criteriul permanent și exclusiv valabil al meritului personal și al lipsei nu de ambiție, ci de ambiții de jos nivel, luciditatea și energia lor, coordonate.

Este, poate, necesar să ne punem odată mai mult întrebarea: Ce este patria?

Pentru unii, teritoriul domiciliului; pentru alții, pământul strămoșilor. Etimologic "patria" derivă de la "terra patria", care înseamnă tocmai aceasta. Patria este focul și apa lustrală. Patrimonul familiei și patrimoniul material. Exercițiul cultului, privilegiul sepulchrii.

"Iubirea de patrie este pietatea pentru strămoși" cum se exprimă Fustel de Coulanges.

Aceasta e patria în accepțiunea antică a termenului.

Exilul, în concepția antică, este asimilat pedepsei capitale, este scoaterea afară din patrie, pierderea tuturor drepturilor civile și publice.

Conceptul actual de exil, e fundamental diferit de cel antic. El nu mai implică pierderea tuturor drepturilor începând cu cele de familie. Desigur teritoriul lipsește; lipsește de asemenea patrimoniul în integralitatea lui. Exilul nu mai posedă nimic. Dar, spre deosebire de antichitate, exilul nu mai este o pedeapsă aplicată de Cetate, o eliminare infamantă. Dimpotrivă, exilul este o atitudine de independență individuală, de protest, de demnitate națională, o tentativă de legitimă apărare a drepturilor superioare ale unei națiuni. Nu o repudiare din partea colectivității naționale ci o reacție a conștiinței individuale ultragiată în legăturile ei cu trecutul istoric al patriei, proiectat în viitor. Noi nu suntem "apatrizi", oameni fără patrie, ci suntem "upatrizi", apți de a ne servi țara altfel decât în sclavia comunistă. Noi ducem patria cu noi, purtăm în conștiința colectivă a Românilor din Exil.

În acest sens drepturile politice există în cadrul Exilului. Ele sunt însăși determinanta acestuia. Toată acțiunea de organizare și afirmare a Exilului este pur politică.

(Independent de organizațiile asociative, federative, culturale, pieae causae, sau pur polemice, etc.).

De aceea nu se poate situa cineva, nimeni, la "egală distanță" de această organizație, de reprezentare politică a Exilului. Este o dublă eroare: mai întâi prin pasivitate; al doilea printr-o falsă judecată de valoare. Căci reprezentanța politică a Exilului nu poate fi decât una singură, nefracționată în unități de altă natură.

Acestea sunt datele problemei. Reprezentarea politică a Exilului se poate numi "Comitet" (s'a depășit acest stadiu); "Consiliu" (cum și-a denumit de exemplu de Gaulle, în lipsa acțiunea sa). - Disensiunile, lipsa de orientare, lipsa de conducere unitară sudată, par să anihileze și această formulă. - Conducerea politice se numesc Guverne. De ce să nu se numească astfel reprezentanța politică a Românilor din Exil: "Guvernul Românilor din Exil"? Ar apărea pretenții necorespunzătoare, ridicol? Cui? Celor ce și iubesc țara, țara noastră, desigur nu. Dacă, însă pentru considerente diplomatice, termenul de "Guvern" ar apărea inadecvat, inoportun, s'ar putea înlocui prin expresiunea de "Reprezentanța politică a Românilor din Exil". Această formație ar apărea ca un organism unitar cu responsabilități și autoritate, subiect de oameni pe măsura sensului istoric al Exilului, ce nu poate fi doar o arenă de exerciții polemice, de suspiciuni și de injurii, care zdrăcănă tot și nu onorează pe nimeni și care, nefiind în firea poporului nostru, respectuos, cuvințos, înțelegător, apar de unde, din ce țărână, din ce pleavă, în această epocă de turbare și indecență în care trăim? Mai au ceva din trăsăturile înaltașilor noștri cei cu vorba urâtă și rea în rîchisul gurii, care n'are nimic din suflul României noastre?

Această Reprezență poate fi un organ calificat atât din punct de vedere interior (pentru Români) componenți ai Exilului) cât și din punct de vedere extern, în legătură cu Guvernele statelor occidentale. Legitimitatea și autoritatea și le ar trage atât din conștiința națională a majorității care l-ar plebiscita, cât și prin numărul important de Români din Exil, element de pondere.

(Guverne au fost și în timpul războiului și sunt și acum, în lumea liberă. Denumirea e clasică: natura formației se preconizează. Alți sunt termenii care nu pot fi nici evitați nici eliminați, provenind din terminologia juridico-politică a societății romane, de ex.: Statul, res publica, dreptul (jus) justitia, legea, autoritatea, guvernul, - cu echivalența lor semantică elină - toate derivând de la conceptul aristotelic "zoon politikon".)

Difficultățile de constituire și funcționare sunt numeroase, dar nu imposibil de învins.

Constituirea: Neputând fi vorba de numire, nici de vre-un patronaj, indiferent de cine ar veni, membrul acestei Organizații trebuie ales, repet plebiscitativ, orice altă metodă de constituire fiind necorespunzătoare.

"Reprezența Românilor din Exil" constituind un organism politic fundamental diferit de trecut, nu răspunde decât față de Dumnezeu, de nație și de conștiința sa.

Evident chestiunea prezintă dificultăți din cauza răspândirii în State și Continente a Românilor din Exil. Deplasări n'ar fi posibile decât ale unor delegați prevăzuți cu împuterniciri speciale, sau, în imposibilitatea deplasării, votul prin corespondență, care se practică în anumite State de democrație avansată.

Alegerea ar urma să aibă loc într-un centru unic, după procedura clasică în materie.

"Reprezența" urmează a fi compusă din 7-9 membri aleși de pe o listă întocmită de o Comisie centrală, cuprinzând numele tuturor celor ce ar face act de candidatură, având calitatea de român, vârsta de 30 de ani și nefăcând - în trecut sau în prezent, obiectul unei condamnări de drept comun, în nici un Stat.

Comisia centrală, compusă din 5 membri, va fi aleasă cu majoritate de voturi de către Asociațiile Românilor din Exil actualmente în filia, voturile fiind exprimate prin ziarele Exilului. După constituire Comisia își va stabili sediul și modalitățile de funcționare, precum și competența, conform alinutului precedent. (Detalii procedurale complementare ar fi premature).

Altă etapă, altă formulă, alt conținut, altă acțiune.

Ce condițiuni ar trebui să îndeplinească un asemenea for de conducere și ce competență ar avea?

Competența plenară, ca orice reprezentanță politică.

Dar în acest moment, o obiecțiune liminară asupra unui deziderat.

Presă Exilului publică unele opinii care exprimă convingerea că lucrurile nu merg cum trebuie, fiindcă Exilul nu are un conducător capabil. Avându-l, totul s'ar schimba.

Și eu cred la fel: s'ar schimba în rău!

Cei ce doresc conducerea unică, nu știu că aceasta înseamnă dictatură și că dictatura degenerază în tiranie, atât în cadrul organizației politice, cât și în raport cu terții.

Dictatorii au terminat în catastrofe nu numai pentru ei, ci

și pentru colectivitatea națională și statală pe care au condus-o. Magnetismul unora dintre ei - al unora, căci dictatorul nu este eo ipso un supradimensionat -, a stărnit entuziasme, devotamente, spirit de sacrificiu, virțuri virile, dar când privești ruinele sub care s'au îngropat dictaturile, a le propune ca soluție, poate constitui aceasta o temă de reflexie serioasă?

Noi nu facem aici speculații de catedră care nu angajează la nimic, ci discuții politice, care pot înfrăuri, în bine sau în rău, linia Exilului Românesc, aceasta trebuind să însemneze potențial de viitor.

Nu conducere unică, ci colegiu.

"Reprezența Română" din Exil ar trebui să posede următoarele calități:

Înainte de orice: Conștiință națională și sentimentul răspunderii istorice pe care o asumă.

Capacitate și seriozitate.

Curaj, indispensabil în genere în viața publică, mai ales în epoca în care trăim, unde conducătorii politici, uneori, nu se combat cu argumente, ci se suprimă prin glonț.

Vigoare fizică și morală. Combativitate, nu pasivitatea "egalele distanțe".

Luciditate. Spirit de prevedere și de orientare. Perseverență. Spirit de echipă.

Cinste.

Sugestiile ce preced sunt rodul reflecțiilor și experienței mele politice de o viață, care mi e departe de limita ei finală.

Am crezut de datoria mea să le transmit, nu pentru a contribui la polemici și confuzie, ci, dimpotrivă, la clarificări și precizări.

Expun, nu impun.

N'am nici calitatea, nici factura intelectuală a lui "sit pro ratione voluntas".

Sunt om liber și, poate, cu un dram de judecată și cu milă de țara din care mă trag din strămoși.

ÎNTRU DOUĂ...TE PLOUĂ...

URMARE DIN PAG. 6

vieții (vai, ultima!) ca o stafie. Nu ca o stafie? Atunci ca o vîietate speriată de neînțeleasa vîietate din jur, retrasă în vizuina singurătății. Excepție Dumineca la biserică noastră (dacă e prin apropiere), unde, după slujbă la o cafea, mai stăm la taclale pe românește.

America ne oferă atâtea exemple, arătându-ne cum funcționează fără răgaz acel "melting pot". Greu a fost mereu pentru noi veniți, mai ales deoarece gândul îl purta clipă de clipă înapoi în trecut, "back in the old country". Progeniturile însă, au zburat mai departe, spre viitor. Dacă i-am lăsa doar pe verii noștri italieni, constatăm că cei emigrați îi întrec ca număr pe cei rămași la vîetă, deci două Italii ar veni, cu legături indestructibile între ele. Dar cum e cu noi?

Ion al nost' mere în vizită acasă încărcat de toate atribuțiile civilizației materiale ale lumii libere. Neamurile și prietenii de odinioară au nevoie de blugi și de cuburi de supă de carne și de radio-magnetofon, într-un cuvânt, de două: de toate. Dar ei privesc și ceva mai departe, peste lucruri, în sufletul și în mintea aducătorului care e singurul lor ambasador dintr'altă lume pe care-l pot vedea și chiar atinge cu mîna. Că Ion n-a uitat românește (doar accentul un pic schimbat), asta e bine. Cum o vorbi limba țării unde trăiește, asta n-o putem ști! Și zic ei, însă asta nu e important. Ceea ce e important și îi interesează acut pe cei de acasă este mesajul pe care îl aduce (dacă aduce vreunul).

Ce pălăvrăgește John de conul său la bancă, de casa cumpărată, de mașina cea nouă și mare, toate acestea trec prin sită. Aurul din inimă și mintea sa - asta contează. Asta o simte până și fîncul, nepotul, cum-părât doar superficial prin pistoalele de cowboy aduse cadou.

Nicolae STOIA



CRONICI

Literare-Artistice-Culturale
din exil și din țară



VINTILA HORIA MARTA, o la segunda guerra

PLAZA & JANES

Așa dar Vintilă Horia revine la roman. După o lungă, îndelungă absență. Zece ani, poate chiar mai mult. Absență, tăcere, dar nu inactivitate. Profesorul dela Universitatea din Madrid este un spirit care caută fără încetare, este preocupat de problemele și angosasele epocii în care trăiește și despre care dorește să aducă mărturie. Dacă nu a scris, dacă nu a publicat romane, beletristică, în această pauză, în această perioadă, Vintilă Horia a făcut totuși cunoscute preocupările sale de parapsiholog, aș putea spune interesul pe care i-l trezește parapsihologia, în studiul său "Encuesta de tras de la Visible". L-a pasionat și îl pasionează viitorologia, editând acum câțiva ani o revistă în limba spaniolă, consacrată acestei discipline, atât de la modă astăzi.

A urmărit cu deosebită sagacitate raporturile dintre știință și literatură în secolul nostru, paralelismele dintre ele, ajungând la concluzii ueneri interesante, altele discutabile, totdeauna însă stimulatoare pentru spirit. Rezultatul acestor cercetări - o adevărată sinteză a cursurilor sale universitare de literatură comparată - sunt cuprinse în volumul: "Introducción a la literatura del Siglo XX (Ensayo de epistemología literaria)", volum de peste 500 de pagini, publicat în 1976 la Madrid. Și pe urmă a continuat să scrie poezii în limba română, publicând acum câțiva ani o culegere de versuri: "Viitor Petrecut".

Nu, Vintilă Horia nu a somat, dela publicarea ultimului roman, așa cum poate au crezut obișnușii cititori ai romanelor

sale. Unii compatrioți din diasporă își spuneau, de multe ori în derădere: Vintilă Horia a devenit parapsiholog, viitorolog, tot ce vrei, dar a abandonat romanul și nuvela, și rău face. Încă odată nu, autorul lui "Dieu est né en exil", pentru care i-a fost decernat Premiul Goncourt în 1960, cea mai înaltă distincție literară franceză, atribuită pentru prima oară unui scriitor român, nu a renunțat la roman și mai ales la problema care îl obsedează, aceea a exilului. Aș putea spune că aceasta este tema constantă, permanentă a literaturii lui Vintilă Horia. Pentru ce suntem în exil? La ce servește acest exil? Acest statut al nostru în lumea de astăzi ce rost are? Este exilul un eșec, sau pregătește refugiu o înflorire spirituală, o transformare, o transfigurare a celor care îl trăiesc? În general, pentru Vintilă Horia exilul, refugiu sunt o tehnică de cunoaștere, ca de pildă iubirea, pasiunea, suferința. În acest sens, unul din mijloacele de îmbogățire a sufletului și spiritului nostru.

"Marta o la segunda guerra" (textul original în franceză: Marthe ou la seconde guerre), romanul pe care ni-l oferă acum și pe care l-am citit în limba spaniolă, poartă și el urmele acestei obsesii, ale aceleia de a fi un exilat în lumea noastră, care este a fizicii cunoscute, a geneticii, a fenomenologiei, a matematicii structurale, a hilbertiene, a principiului indeterminării, a legii entropiei, a tuturor ideologilor dar și a Hiroshimei, Auschwitzului, Gulagului sau a "experimentului dela Pitești". Noul roman face

parte din ceea ce se va numi "Trilogia exilului", după "Dieu est né en exil" și "Le Chevalier de la Resignation".

În "Marta o la segunda guerra", personajele sunt Români exilați; romanul se desfășoară parte în România dela sfârșitul războiului și parte în exil, în deosebi în Spania sau în Argentina, acest spațiu geografic și literar americano-spaniol sau spaniol pe care l-a cucerat Vintilă Horia sărac, în primii ani de pribegie, și în care s'a stabilit până la urmă. Romanul - roman "cu cheie" de altfel - este bazat pe amintirile, gândurile și reflecțiile a șase Români sau foști Români, în jurul vârstei de cincizeci de ani, care au luat parte la războiu și care s'au risipit în lumea întreagă după intrarea trupelor sovietice în România în August 1944. Sunt șase refugiați sau emigranți, veniți din orizonturi diferite, uniți însă prin amintirea dureroasă, obsedantă, a unei femei pe care au iubit-o, Marta, moartă în împrejurări tragice și misterioase, după ce fusese violată de sovietici, în acea vară târzie din 1944, când pentru noi a început totul, exilul și des-nădejdea noastră, când a început celălalt război, "al doilea", războiul a milioane de morți care apasă de atunci asupra vieților noastre, cel din sufletele noastre de Români în țară sau în refugiu, după ce pacea "izbucise" în Europa și în țara noastră. "Un război civil al trecutului împotriva prezentului, al amintirilor contra întâmplărilor de ficare zi, al speranței contra dorinței de a termina odată și pentru totdeauna prin întrebarea finală "pentru ce?" pe care cred eu ar trebui să fie întrebarea arzătoare și salvatoare a oricărui exilat demn de acest nume. "La jornada del 23 de Agosto no ha terminada todavía para mí! Y menuda jornada", exclamă unul din eroii acestui roman.

Așa dar, șase exilați - în diferite părți ale lumii - Italia, Spania, Argentina, Canada, care după ani de grele încercări la început și-au făcut o situație și care au în comun iubirea pentru o femeie, Marta, dispărută la sfârșitul războiului contra Uniunii Sovietice, în 1944. Pentru autorul cărții, după cum se exprimă printr-unul din personaje, femeia este considerată ca o patrie. Marta este poate patria îndepărtată, niciodată abandonată sau uitată. Femeia iubită, ca adevărată patrie care va exista atunci când cei care au iubit-o nu vor mai fi, femeia care nu va muri niciodată, care va face ca cei care au iubit-o să nu mai fie liberi, deoarece rămân încătușați de această amintire "arhetip", care le va domina întreaga viață. Este oare aceasta simbolul, semnificația adâncă, adevărată, a romanului? Nu știu. Ca orice mare scriitor, Horia nu încearcă să convingă: el sugerează, pune întrebări.

Unul din personaje - exilat român - spune la un moment dat: "M'am născut, am crescut, am fost educat și am iubit în România. A existat oare vreodată această țară? Da, pentru că în acest moment vorbesc românește, și când încerc să mă izolez de lumea exterioară mă întorc la esența mea, la singura realitate permanentă și supremă, cea a trecutului meu îndepărtat, la locul meu de naștere..."

Sunt în acest roman scene care nu pot fi uitate, care vor impresiona pe orice compatriot din refugiu. Doreș să amintesc pe aceea a revenirii în țară - pentru câteva zile - a unuia din eroii romanului, pentru că saute pe băiatul unui alt refugiat din occident. Întâlnirea cu țara schimbată, cu evocatoarele locuri ale copilăriei, sub cerul cenușiu al socialismului - această întoarcere unde au fost amintirile și jurămintele, este într-adevăr bulversantă. Iar scrisoarea pe care băiatul rămas în țară, băiatul Martei, o trimite tatălui său refugiat cuprinde

în ea toată drama destăvării noastre, a sfâșierii sufletului românesc, a raporturilor dureroase: țară-exil. Și alte scene, și alte pagini răscolitoare.

Deși într-o limbă nu prea familiară mie, am citit acest roman dintr-o dată, fără să-l las din mână. Căci această carte captivează, seduce; Vintilă Horia posedă acum o tehnică a scrisului, o tehnică a romanului, o tehnică românească de neîntrecut. Au dispărut unele stângăcii din beletristica de odinioară. "Marta o la segunda guerra" este poate cel de al doilea mare roman românesc scris în refugiu, după "Dieu est né en exil". (Poate unii intelectuali români care nu și-au dat încă seama că se află în exil, nu vor fi de acord cu această apreciere).

Pe deasupra intrigii romanului, pe care am prezentat-o schematic, poate prea schematic, și care, în fond, nu are mare importanță, plutește această amintire a țării pierdute - un paradis pierdut, căci adevăratele paradisuri sunt cele pierdute - acest dor nesfârșit, fără putință de tămduire, pentru femeia odată iubită, pentru un loc imaginar, Dumitrești, de unde au început în acel fatidic August 1944 peregrinările și tribulațiile eroilor romanului, care sunt ale noastre, ale tuturor Românilor. Romanul este ca atare, în primul rând, o reflecție asupra exilului, un "discurs" asupra refugului, el fiind împănă la tot locul de idei, de observații, de maxime, de sentințe. Aș putea cita la nesfârșit astfel de meditații, aș putea reproduce admirabilele pasaje despre paralelismul dintre memorie și vis, cele despre iubire, libertate, timp, moarte etc. Jung - idolul lui Vintilă Horia, dacă nu mă înșel - Heidegger, Nietzsche, care cu toții au plămădit filia spirituală a autorului, sunt chemați în ajutor, ca să spun așa, sunt aduși la cunoștința cititorului. Relev acest lucru pentru a sublinia profunzimea de idei care străbate noua carte a scriitorului și compatriotului nostru.

Horia este în mare parte un moralist, în sensul moralistilor francezi din secolele trecute. Un moralist pe care îl interesează de sigur condiția umană în general, dar văzută în lumina exilului, care în definitiv este soarta noastră a tuturor. Nu suntem oare cu toții exilați pe acest pământ și nu trebuie să ne întrebăm fără încetare: De unde suntem exilați? Și pentru ce? Autorul - prin tot ce scrie - aminteste mereu aceste întrebări care, ca adevăratele și marile întrebări cu care suntem confrunțați, sunt poate fără răspuns. Dar nu mai puțin trebuie să ni le punem, astăzi, mâine, totdeauna.

Vintilă Horia rămâne în primul rând romancierul exilului, al iubirii și al morții. Care sunt poate unul și același lucru.

Mihai CISMĂRESCU

INSCRIȚIE PE O CĂRĂMIDĂ

Pe culoarul acesta de liceu
era o fereastră spre pădure.
Ochii mei se pierdeau în albastru
și acolo unde dispăreau
era locul întâlnirii noastre.
Mă chemau vânturile
dincolo de frica de profesori,
unde zăpezile erau viorii,
să sorb un fulg de pe buzele tale.
Dar au venit oamenii:
Geamul spre pădure trebuia zidit!

Și ochii mi-au rămas în cărămizi
ca legenda Ana în piatra mănăstirii.

Dumitru D. ICHIM

ZIUA DEȚINUȚILOR POLITICI ROMÂNI

Eugen POPESCU

Este trist și este dureros, dar necesar, că în Exil se comemorează evenimente neînțelese de mulți, care au avut loc în istoria contemporană a poporului român, evenimente dureroase și revoltătoare care au dat naștere la râuri de lacrimi și sânge vărsate de aproape majoritatea familiilor românești în perioada anilor 1944 (August) - 1964, anul amnistiei condamnaților politici din România, ca urmare a presiunilor externe.

În această perioadă lungă, de 20 de ani, în care domnia arbitrarului și a burocratului a luat locul bunei rațiuni și a dreptei judecăți, au avut loc masive arestări săvârșite de comunistii care s-au instalat la Putere cu sprijinul total al Ununii Sovietice.

Au fost mai multe loturi masive de arestări în timpul dictaturii comuniste în România, iar arestații se pot cifra la câteva sute de mii de persoane. Dintre toate loturile de arestări, s'ales lotul din 15 Mai 1948 ca cel mai reprezentativ pentru "ziua deținuților politici-români", când mii de studenți au luat drumul temnițelor, coloniilor de muncă, supliciorilor de tot felul și experiențelor diabolice dela Pitesti, Gherla și Canalul Dunăre-Marea Neagră, sub îndrumarea directă a partidului comunist român.

Poporul român a fost supus unor înfloritoare su-

plicii de către comunisti, a căror grad nu a fost atins de nici-unul dintre popoarele barbare care au navalit de-a lungul istoriei noastre, peste pământul românesc. Istoria românească este impletită din dureri și suferinți. Puhoale de barbari venite în veacurile trecute dinspre Crivăț au adus dureri adânci în inimile românești și au pârjolit câmpiile și pădurile dela poalele Carpaților până la Nistru și în jos până la Dunăre, dar în timpurile noastre, după 23 August 1944, ni-a fost dat să trăim cea mai mare dramă a poporului român, săvârșită cu sânge rece de către comunistii români, deținători ai puterii politice în Stat și de către armatele sovietice.

Au fost golite hambarele țării și au jefuit subsolul românesc, au fost arestați și schingiați sute de mii de români, iar unii dintre ei au fost trimiși la muncă forțată pe șantierul Canalului Dunăre-Marea Neagră, unde au murit cu târnăcopul în mână, împinsi dela spate de către brigadierii comunisti ca să-și realizeze norma de muncă impusă de partid, cu scopul de a fi extenuați și licheiați fizic. Strămoșii noștri din morminte au gemut de durere și revoltă, acolo sub pământ, de tragedia la care au fost supuși urmașii lor, de către niște oameni fără Neam și Dumnezeu.

S'a zgâlțâit istoria din țări de atâtea nedreptăți făcute poporului român. S'au zdruncinat catapetesmele Bisericii lui Isus de falsă credință impusă unui popor cu frica de Dumnezeu în suflet. Rând pe rând, generațiile vârstnice ca și cele tinere, au trecut pragurile temnițelor în România, și au îndurat și suferit umiliți și îngerunchieri, dar nu și-au pierdut credința și speranța.

Pentru toate suferințele nedrepte din închisorile României, ale poporului român în timpul regimului comunist, pentru toți martirii români, arși de viu, sau aruncați în gropile comune la Canalul Dunăre-Marea Neagră, Aiud, Sighet, Jilava și prețindându-se unde vor mai fi fost, pentru râurile de sânge și lacrimi vărsate de familiile românești în timpul regimului comunist din România, se cuvine ca noi cei vii, trecuți prin acest examen dur al destinului românesc, să ridicăm osanale în cinstea acestor jefite, să ne legăm a nu uita suferințele Neamului nostru aruncat în închisorile comuniste, cum arunci niște vreascuri uscate pe foc, să cinstim memoria martirilor noștri și să păstrăm ca simbol ziua de 15 Mai ca zi a martirajului românilor întemnițați.

MAI 1945

Bocanci, nu mai calcă zdrobind caldarâmă !
Din gropi, din adâncuri, ies oamenii- râme.
Prostit de explozii și vântu-i zăratec
și cerul nu plouă cu fier și jeratec

"La rumba, rumbita" ! . . . Acesta e jocul, pe "Unten den Linden" auzi cazaciocul; prin fostele case - întinse mormane - vacarii din Kansas, mulg fete germane. Convoaiele pleacă pe drum de ocară cu cei ce n'aură norocul să moară. I-așteaptă în stepe, stăpâna tăcerii și'n noaptea polară, întinse siberii.

S'a'mtors omenirea în sus, cu tot dosul. să creadă naivii că'nvinge frumosul. dreptatea și cinstea -ce petice vechile'nlătură- auzul, ajunse'n urechi.

Vreți cântece calde? -Luai versuri castrate căci astăzi se cântă doar cel ce te bate, călcăul ce-apasă mai tare pe guse și lanțul și biciul și supt de capușe.

Zemoaselor hube, puroi și libărci le cântă poezii cu fundu'n're bărci !

-Acestia-s stăpâni, eliberatorii, căzuți de pe cracă, umflați de victorii, ce vin și iau totul și preșul din casă și groază și sânge, în urma lor, lasă, și ce mai rămâne când trece vâpăia, șacalii din țară, o iau și pe aia !

Stau oamenii smîrnă, cu frica în oase. E prețul vieții, plătit cu ponoase, dar nu tot amarul îi poate împunge

că și disperarea mai urlă: -Ajunge ! Nimic, cu nimicul înfruntă urgia, că poate, când vrerea-i, și nimicnicia să'nlature bărne, să spargă zăvoare. Desculți, cu seceri, securi și topoare, din mlaștini de delte, din asprele fâncuri, când vine prăpădul, nu-i sperie tancuri. Cu ghioage, cu ghiare, cu pumnii, cu dinții, învie străbunii în el - și pârîniți. Pe prețul vieții, n'au frică de moarte, nimic nu-i oprește, nimic nu-i desparte; pe câmpuri, în fabrici, orașe și sate, frâng țeste dușmane și zmulg beregate.

Nu-i bine o Doamne, o știm, nu e bine, dar nici pacea asta nu-i dată de Tine !

Zohu PANĂ

INOCENȚA MARTIRILOR

Radu DUNAREANU

Prin forța împrejurărilor, datorită programelor analitice dictate de Kremlin, am devenit "specialist" în literatura rusă. De aceea, după 10 ani de intoxicare mi-e silă să fac chiar și o referire la așa zisa lor cultură.

Totuși de data aceasta fmi caie pe inimă și am să pomenesc de Soljenitzin. Într'un articol publicat în L'EXPRESS, vorbind de crimele regimurilor comuniste, el spune că toți suntem responsabili de ceea ce s'a întâmplat, toți cu excepția celor ce au murit rezistând. În cazul nostru al Românilor, as zice că cei ce au murit sunt cei ce au trecut prin închisori și lagăre și chiar dacă trupurile lor au supraviețuit cumva, sufletele lor chinute și ucise le aseză în lumea celor drepți, fără prihană.

Nu mai martirii sunt inocenți. Si numesc martiri numai pe cei ce au zis de la început "NU", și nu pe tovarășii de drum care au fost un timp unelte oocupantului până când au fost folositori acestuia, apoi au fost aruncați în închisori sau, mai ușor, uciși. Pe acestia să-i lerte burul Dumnezeu, și-au ispașit poate păcatele, dar nu sunt martirii mei.

Fac parte din generația care a fost lovită din plin la 23 August - fără să fi fost implicată în nici un fel în condițiile care au dus la decizia trădării, a aceluia "de salvare a ceea ce se mai poate salva". Este generația care a avut trei etape distincte: internat, cazarmă și pușcărie.

Il urăsc pe Ruși. Ei au ocupat Țara și au dus pe tancuri guvernul tip Pădurar et. Comp. Dar acel guvern n'a intrat cu Calul Trojan. Rușii nu s'au deghizat cu blăni de oale. De la început s'au arătat deschiși, lupi. Însă cineva dinăuntru a deschis porțile cetății și m'a sacrificat pe mine și generația mea. De aceea toți sunt vinovați, cu excepția martirilor.

Actul de capitulare în fața rușilor nu a apărut peste noapte sau ca în teatru Deuș ex machina, ci a fost pregătit în etape de către limfaticea noastră democrație. Tratatul de pace cu Rușii, în spatele lui Antonescu, n'au fost duse de generația mea. Arestarea și vânzarea maresalului nu au făcut-o cei ce deja aveau oasele înmulate de închisori și lagăre, ci a făcut-o un androgin gângav, paiață cu echileți, cocota morală a lui "Uncle Joe", în concubinaj cu niște anumiți șefi

de grupări pretins politice și bânuit democratice. Obleții politici - înmoldând în ape murdare - știu bine de existența Filialei Române a Cominternului și l-au scos de pe mănecă pe un lacheu intelectual numit Pătrășcanu ca să se pule bine cu viitorul ocupant, căruia îi pregăteau primire pe carpetă roșie. Nu martirii au aranjat parașutarea lui Bodnăraș și strecurarea lui pe ușa de serviciu a Regelui, ci "intelectuali rashați" cu veleități politice democratice.

Apoi rușilor li s'au deschis porțile cetății. Din prima clipă a falsului Armistițiu, bălbăit gâgăna la radio, Rușii au început să ucidă, să desnaționalizeze. S'a știut de mult ce sunt și ce vor face. Cu toate acestea o mulțime de "bersoane" democratice s'au înghesuit să facă parte din primele guverne de ocupație. Sunt Rușii vinovați? Cine i-a forțat pe democrați să servească în guvernele supraviețuite de cravașul lui Văginski? Membrii primei guvern democratice de după invazie au depus, conform legii, jurământ de credință Regelui. Nu știu că acesta a trădat poporul și ostentul lui, dându-i plocon rușilor?

Sunt întrebări la care



generația mea sacrificată așteaptă un răspuns de mai multe decenii.

După ocupație au început masacrele și arestările în Țară. Le-au făcut Rușii? Nu. Le-a executat aparatul statal democratic care s'a îmbulzit slugarnic să-l servească pe ocupant.

Mi s'a replicat de multe ori: ce vină au membrii de partid de rând? Sau soldații care au îndeplinit doar ordine? Membrii de partid de rând? Fiecare are felia lui de vină. După invazie se înghesuiau să fie primiți în partid - nu pentru nicaiva convingeri - ci pentru a găsi un osior de la ospățul ocupantului. Din mijlocul acestor membri s'au recrutat "cadrele de bază" ale activiștilor care ucidau și schingiau țărani ce nu semnau intrarea în colhoz și odloși securiști.

Sunt numai Rușii de vină? Soldații de rând nu

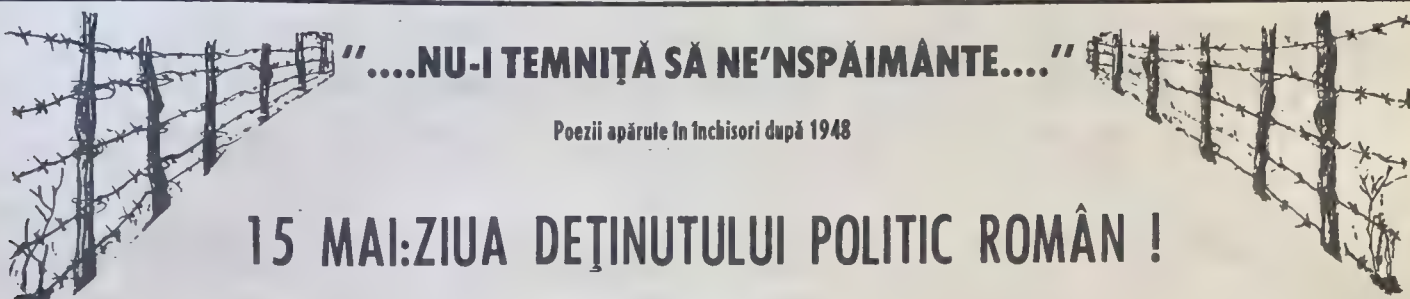
stiau că trag în frații lor? De ce lecțiile politice se primeau de ei și nu și morală noastră veche națională și creștină? Soldații de rând erau aceia care se înghesuiau să ne ciomăgească, seara, în poarta la-gărului, când nu puteam să ne facem norma. Soldații de rând ne loveau cu patul armei și ne înjurau de mamă, pe noi "domni bandiți".

Nu inocenții martiri au construit și înflorit cultura socialistă, aruncând cultura națională înapoi cu epoci. Nu Rușii i-au forțat, sub amenințarea baionetelor, pe intelectualii ce ar fi trebuit să fie simbolul rezistenței naționale, să se prostitueze până la ridicol. Si nu mă refer la unii ca Benic și teapa, ci la unii care ar fi trebuit să rămână simboluri naționale. Mă refer la cei ce doreau să fie "clasiici în viață" ca Sadoveanu, Călinescu, ambii Petrescu dar mai ales Camil, Argezei și

încă mulți alții.

De ce Gyr a putut să ne capituleze? Doar și el a fost om și pe el îl înspăimânta durerea foamei, frigului și bătailor. Explicația este simplă și s'a verificat recent în Polonia: în mijlocul oricărui popor se va găsi oricând un mic procent de scursuri morale care își vor sumeca mânecele, gata să servească drept călăi, la diferite nivele, al propriului lor popor. Iar această minoritate a fost mântuită cu diabolică dexteritate de către ocupant. Însă vina rămâne și cred că toți aceștia, azi, mâine sau poimăine, trebuie să plătească. Si am să'mi educ copiii să nu uite - chiar dacă limba lor maternă nu va mai fi română - și să nu facă compromisuri cu cei ce au înșăgerat pământul strămoșilor lor, sau să nu se mai considere Români.

Si să creadă numai în inocența martirilor.



"...NU-I TEMNIȚĂ SĂ NE'NSPĂIMANTE...."

Poezii apărute în închisori după 1948

15 MAI: ZIUA DEȚINUTULUI POLITIC ROMÂN !

DENIE

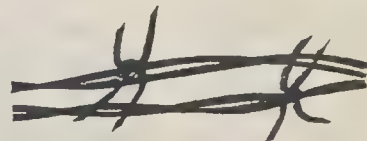
Si primăvara parcă era alta.
curea și luna altfel pe zăplaz.
Pe-atunci nu ne cioplise'n stânci, cu dalta,
meșterul timp, nici frunte, nici obraz.

N'aveam tăiate'n cremene nici fața,
nici lacrima, nici frunza cu curmă.
Mai miroseau a smeură, și viața,
și inimile noastre, a căpșuni.

Pe-atunci purta și vântul flori în chică
și cântecul, pe frunte, prour nou,
și'n fiecare culb de rândunică
pui de heruvî pășeau din orice ou.

Căzuți din cer ori coborînd din lună,
ne așteptau caisii în pridvor;
mergeam cu ei la denti, împreună,
și ne'nchinam, ca ramurile lor.

Isus venea cu roua în potire,
priveam adânc în ochii Lui adânci,
și înviam în orice răstignire,
când surădeam pe crucile de-atunci. . .



FOCUL

Stau înfipt pe culmi cărunte
fălfâind ca un stindard,
vremea'ncearcă să mă'nfrunte,
eu și mai năpraznic ard.

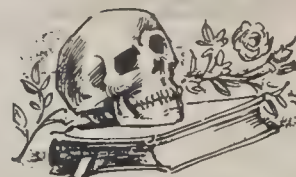
Noaptea cată să mă-adoarmă
coborînd asupra-mi ploii,
însă picurii și-i sfarmă
de vâpaia mea, în toi.

Vântu-mi suflă crâncen para
dar incendiul meu, mai viu,
luminează toată țara:
-Mor, și din cenușe'nviu.

Dacă munții se prăvale
din înalt, privesc cum pier;
și cu flăcările goale
radăcinii împlânt în cer.

Nu cunosc nici începutul,
nici amurgul sângerând;
vălvătaia-mi este scutul,
zbor pe aripă de gând.

Suspendat în infinituri
cresc din ce în ce mai pur,
peste lume, meste mituri,
ars de sete de azur.



BLESTEMUL AIUDULUI

Aiudule, Aiudule,
temniță cruntă,
fă-te zăhducule
piatră mărunță.

Focul mănânce-te
că nu te sature.
Mereu vrei scântece
și bel oftatură.

Vântul destramă-te
că nu-ți ajunge -
și'n marea-ți foamete
mereu vrei sânge.

Apele facă-te
ape ca ele,
lacrimi din lacăte
plâns de zăbrele.

Grîndina'ndoaie-te
spele-te ploale,
lanțuri și geamăte
să și le'nmoale.

Aiudule, Aiudule,
fără năucă,
face-te-al crudule
scrum și năucă.

BOZIA

Ca bozia de pe maidan, semeșă,
cresc îndărătnic fără cersit ploale;
cu brîncuri peste stîrvuri și gunoale,
fac loc pentru nemernica mea viață. . .

Si ca urzica mă îndop cu firea
în ticăloasa mea amarăciune;
ce dulci sunt ghimpii când le simt puterea,
ce tare's în superba spurcăciune. . .

Strivit sub tălpi, mai lute dau sîmîntă;
mai viu duhnesc când mi se rupe-o foale,
cresc viforos și dărz din umîlniță,
ca bozia răzbat peste gunoale.

Si ca urzica ies prin garduri sparte
crunt vrăsmășit de-o dusmănie sfîntă;
tărzu. . . când voi cădea în marea trîntă
îmi voi înfige ghimpii chiar și'n moarte. . .



CONVOIUL

Peronul pustiu . . .
luminile pălpăie palid prin ceață. . .
Tărzu,
din bezne se rupe-o sîneață.
Apoi alta și altă.
Si noaptea din gratii tresaltă.

Plutonul cu fețe de tuci
adastă în poartă.
Convoiul se'nsiră: destine în lanț
sub pază de flinte.
Cu gândul la jăriști de scrum
și noi oseminte.

Ferestrele dorm.
Refrenul de lanț în rugină
le pipăie lemnul.
Pe-alocuri, un sfîrc de lumină
își mistue semnul.

Prin vis, copii s'agită
și'ngaimă
cuvinte de spaimă.

Sub scut de obloane
părîinții se'nchină în gând la icoane.

Departe, în ceață,
se stinge al lanțului cânt.
Doar câinii struși în ogradă
mai latră a sfadă, în vînt. . .

Trei porți ferecate din lacăte gem,
Si'ntr'egul convoi
dispare sub bolți de blestem.



CELULA

Pleoapele de scîncuri s'au lăsat pe zare.
Infrîșite'n taină, noaptea și tăcerea
străjuiesc de-a valma, triste, încăperea
unde-o za mai cîntă când un gând tresare.

Jos, pe rogojina zdrențuită'n veghe,
nu-i decât o rană și doi ochi luceferi.
Răd pîndind din umbră ciurdele de neferi. . .
Gîndul ars de foamă, se sfîrșește'n zeghe.

Vînată e coapsa. Roasă de cangrene
ca și chipul celui ce l-a'mpuns cu ură.
Zămbetul furtării-i flutură pe gură
cîntură de stele-i scînteie sub gene.

Cînd și cînd o tuse, obosită, stînsă,
sfîșie tăcerea în felii egale. . .
Pe podea se iscă roșii, mici petale. . .
apoi totul tace. . . face carnea'nvînsă !

CARTEA ROMÂNEASCĂ ÎN EXIL

- trei decenii, zeci de edituri, sute de titluri -

MONICA LOVINESCU: UNDE SCURTE

1978

ed. LIMITE

Sanda STOLOJAN

Mai mult ca sigur, într'un viitor greu de apreciat, când în România cuvântul își va fi recăpătat semnificația și dreptul să rostească adevărul, cronicile Monicăi Lovinescu își vor afla locul în Istoria Culturii românești. De pe acum însă, noi contemporanii ne putem da seama de neobismuita ei realizare desfășurată sub ochii noștri, la postul de radio Europa Liberă dela Paris. Strânse în volum, cronicile pe o perioadă de zece ani (1961-1971) ne permit cu ajutorul distanței în timp, să apreciem originalitatea și importanța acțiunii duse pe "unde scurte".

Monica Lovinescu s'a străduit în primul rând să aducă un maximum de informație ascultătorilor ei. În situația din România sub regimul comunist, lipsa de cărți și de ziare străine, dar mai ales polifizarea presei și a învățământului și înlocuirea ideilor prin ideologie, au creat un gol pe care din depărtare Monica Lovinescu a căutat să-l umple. Fiecare cronică a devenit mai mult decât o dare de seamă despre un autor, o carte, o piesă: când un portret al autorului, când o încercare de sinteză a operei, când o incurșune într'un context mai larg de istorie, astfel încât dincolo de informație să se desprindă un mesaj cultural.

Acolo unde emisiunile doamnei Monica Lovinescu inaugurează, unde suntem îndreptățiți să vorbim de inventivitate în folosirea "undelor scurte", este în relațiile ei cu intelectualii din România. Atunci când, în decursul celor două ore de antenă săptămânală, cronicara se mută la București. De douăzeci de ani ea a reușit

nu numai să suplinească lipsei de informații din străinătate, dar și să fie în mijlocul intelectualilor români, la fața locului, în miezul problemelor lor, ale culturii românești și în special ale literaturii. De două decenii vocea ei este pentru intelectualii din țară nu numai o voce liberă, o instanță de apel, o judecată în libertate, ci o prezență alături de ei. Monica Lovinescu a mărturisit adesea că de fapt ea nu trăiește la Paris, ci la București! Paradoxul corespunde unui adevăr. A trăi la București fiind la Paris a însemnat o imensă muncă de informație despre România și o reală echilibristică a judecății, a sensibilității care i-au permis o evaluare justă a situației din lumea scriitorilor români. Dialogul între Monica Lovinescu și intelectualii din țară, căci despre un dialog este vorba, va rămâne în analele acestor ani ca o "aventură" unică în felul ei.

Stim astăzi care au fost momentele culminante ale deceniului 61-71. Stim că au fost ani de speranță în destalinizare, ne gândim la relativa liberalizare din România sau la Primăvara de la Praga. Apoi ani de prăbușire a speranțelor, prăbușire pecetluită de intrarea Rușilor la Praga și de Tezele din Iulie 71 în România. Ani în care Istoria a înalțat însă, în mod ireversibil, spre năruirea miturilor marxiste în Occident. Sfârșitul deceniului a cunoscut evenimentele din Mai 68 la Paris și apariția fulgerătoare a lui Soljenitin. Cronicile Monicăi Lovinescu la aproape douăzeci de ani de distanță dovedesc justetea accentelor puse asupra unor eveni-

mente care pe atunci erau actualitate și timp în mers.

Ceea ce dă acestor texte valoarea și savoarea lor, ni se pare a fi viziunea și pasiunea autoarei lor. Din unghiul prin care sunt prinse și observate evenimentele, se desprinde o viziune de ansamblu care se poate rezuma în două idei conducătoare. Convingerea că totul în vremurile noastre stă sub semnul luptei de proporții și răsunet fantastic, între Est și Vest, între lumea supusă totalitarismului și lumea oamenilor liberi. Că tot ce se întâmplă în domeniul culturii, a religiei, a artelor, a filozofiei se resimte în ultima instanță de răsunet mare al războiului, de esență spirituală care umple secolul nostru. Și ideea că în lupta între cultura liberă și ideologie, în conflictul deschis sau ocultat între adevăr și minciună, intelectualii și în special scriitorii sunt angajați și nu se pot sustrage dela răspunderea lor, nici în Occident nici în țările comuniste. Cronicile ar putea fi văzute ca o poveste cu peripecii în centrul cărora s'ar afla un singur personaj, scriitorul, care are de dat seama în fața conștiinței lui și în fața Istoriei.

Peste viziunea lucidă înalțăm ceea ce am numit o pasiune, sau conștiința unei misiuni. Monica Lovinescu mărturisește în prefața cronicilor că ea nu poate fi o martoră indiferentă a evenimentelor despre care dă seama: "sunt implicată... nu pot fi nici observator, nici judecător. Las observația străinilor și judecata celor de apoi". A fi implicată, adică a-și pune acțiunea sub semnul unei etici, așa

își concepse Monica Lovinescu misiunea ei pe lângă scriitorii români. România este o țară în care scriitorii scriu cărți după cele mai savante rețete ale romanului contemporan și poezie de mare calitate, dar unde lipsesc marile mărturii, cărțile esențiale despre epoca trăită. Pasiunea Monicăi Lovinescu pentru soarta literaturii române a făcut-o sensibilă la realizările estetice care au urmat anilor de întineric din era stalinistă. În același timp, o simțim obsedată de tăcerea intelectualilor români asupra adevărului din ultimii patruzeci de ani, de fapt! că ei sunt absenți dela prima lor datorie: memoria. Acțiunea ei la Europa Liberă se înscrie într'un efort continuu de galvanizare, de chemare a scriitorilor la rolul lor față de literatură dar și față de Adevăr. Într'un fel, Monica Lovinescu de douăzeci de ani, servește de conștiință scriitorilor români, care de altfel așa o și consideră. Dublul exercițiu al războiului lucide care judecă scăderile și deficiențele intelectualilor români, și în același timp partea inimii în misiunea ei, explică tonul personal al cronicilor semnate de Monica Lovinescu.

Sub titlul neutru "Unde Scurte" sau "Jurnal indirect" credem că este vorba în realitate de o cronică a timpurilor noastre, trăite de noi toți, Români din țară sau din Exil. "Traim o clipă, un ceas, un timp al memoriei: nu putem uita" scrie Monica Lovinescu. În viitor, cei care se vor interesa de ceasul nostru, ceasul acesta, nu vor putea trece peste cronicile ei.

REVUE DES ETUDES ROUMAINES

1953-1982

La apariția volumului XVI

Matei CAZACU (C.N.R.S.)

Intrată în al 20-lea an de apariție, Revista de studii române este astăzi, fără îndoială, cea mai prestigioasă publicație academică a exilului românesc. Cele nouă tomuri (16 numere) cuprind, fără exagerare, un adevărat tezaur de contribuții românești și străine la istoria, filologia, lingvistica, arta, filozofia și istoria literară românească, înfrățind deopotrivă epocile mai îndepărtate cât și vremurile mai noi. Oțetere în revistă, chiar și sumară, a contribuțiilor celor peste 2650 de pagini câte totalizează numerele apărute până azi este, desigur, imposibilă în spațiul limitat de care dispunem aici. De aceea, ne vom mărgini, în cele ce urmează, să relevăm articolele și temele majore ce se desprind la o lectură atentă din corpul acestui periodic.

În primul rând trebuie subliniate câteva articole fundamentale ale lui Mircea Eliade, prezent în trei numere cu studii despre Mesetelul Manole și mănăstirea Argeșului, Dragoș și "Vânătoarea rituală", plus rezumatul unei conferințe despre Lupi și lupoșica, introducerea la o istorie religioasă

să a Daciei. În toate cele trei cazuri, miturile românești sunt analizate prin prisma istoriei generale a religiilor, cel de-al doilea atrăgând și o replică a lui Eugen Lovinescu intitulată foarte sugestiv Rurik și Dragoș, (vol. XI-XII, 1969).

Unul din meritele - și puncte de atracție - majore ale revistei este și acela de a fi tipărit nu mai puțin de șase studii postume ale lui Gheorghe Brătianu, axate pe tema adunărilor de stări în cadrul istoriei generale precum și în cazul special al Românilor din Transilvania; pe chestiunea cruciadei țării din veacul al XV-lea și, în sfârșit, relativ la istoria regiunii gurilor Dunării în evul mediu, completând lucrările mai vechi ale autorului precum și Marea Neagră, apărută și ea postum la München în 1969.

Profesorul Emil Tudoraru, redactor-șef al revistei și cel cărui lăse datează în bună parte finala ei științifică, este autorul unei serii de articole de erudiție, dintre care cităm cele privind pe primii scriitori religioși din Tara Românească în secolele XIV-XV (sfântul Nicodim de la Tismana și monahul Filotei), precum și două contribuții masive tratând despre activitatea literară în Moldova între anii 1457 și 1552, adică în epoca de maximă înflorire a literaturii medievale românești în limba slavonă. Tot domnia sa a mai tipărit o importantă analiză a vechilor legături de cărți românești, precum și amănunțite cercetări despre opere apocrife bizantine-slave traduse sau adaptate de români în literatură sau folclor.

Unele contribuții de mare valoare au rămas, din păcate, fără urmare; reținem astfel importantele considerații ale lui Constantin Brăiloiu despre Versul popular românesc cântat și a lui Dem. St. Marin, "Provinciale" retrași din Dacia sub Aurelian. În ambele cazuri avem de a face cu adevărate "premiere", cu rezultate revoluționare pentru studiul folclorului și, a istoriei vechi românești.

Dintre publicațiile tematice amintim ca o realizare unică în istoria culturală a exilului românesc volumul VII-VIII (1961), cuprinzând actele zilelor de studii românești comemorând o sută de ani dela Unirea principatelor (24-26 Iunie, 1959, Paris). Un alt volum (V-VI, 1960) a fost închinat aniversării a 500 de ani dela urcarea pe tron a lui Ștefan cel Mare. Ultimele trei tomuri apărute până azi (XIII-XIV, XV și XVI) conțin studii privind pe Dimitrie Cantemir, iar volumul IX-X (1965) se deschide cu două texte cinstind amintirea lui Constantin Brăncuși.

Cercetările de lingvistică și filologie, deși se prezintă, la prima vedere, ca mai puțin accesibile cititorului nespecializat, înfrățesc o gamă de aspecte fundamentale ale acestor discipline aplicate la cazul românesc. Vom sublinia astfel cele patru studii datorate lui Victor Bulescu și tratând despre cuvinte rare, supraviețuiri ale limbii latine în românește, sau cele două articole ale lui Theodor Berchem asupra numelor de păsări în românește.

Dialectologia este și ea prezentă cu o panoramă a graiurilor din Bucovina (I. Popineanu) și cu un erudit studiu al lui Helmut Lüdtke care analizează legăturile dintre dialectele latine din Apulia și limba română.

Istoria literară a epocii mai recente (secolele XVII-XX) ocupă un loc eminent

în economia Revistei de studii române. Aproape că nu există scriitor român de seamă despre care să nu se fi tipărit cel puțin un articol aducând documente noi, mai ales din arhivele și bibliotecile occidentale, care să-i completeze biografia sau să aducă precizări asupra operei. Două articole, datorate unui doamnei Laetitia Turdeanu Cartoian iar celălalt profesorului Eric D. Tappe, aduc documente noi despre viața și relațiile engleze ale spătarului Nicolae Milescu; același profesor englez a contribuit și la elucidarea unor aspecte ignorate până atunci din viața și opera lui Mihail Halici, poet și filozof transilvănean dela sfârșitul secolului al XVII-lea și începutul celui următor. Mai notăm un lung articol de P. Ciureanu despre Dora d'Istria, și studiul despre Vasile Alexandri, Ion Ghica, Eminescu, Creangă, Alexandru Macedonski, Delavrancea, Dulfu Zamfirescu, Biaga (o serie de articole de dl. Titul Barbu-lescu), și până la Ionesco și Cioran, care apar sub semnătura, respectiv, a lui Marcel Brion dela Academia franceză și a lui Manuel de Dieguez (ultimul cercetă-

ză Moștenirea lui Pascal în opera lui Cioran); și a lui L.M. Arcade. În sfârșit, last but not least, cititorul interesat de publicațiile românești din afară granițelor țării va găsi nu mai puțin de cinci copioase cronici bibliografice înregistrând studiile românești apărute în străinătate între 1947 și 1962 (171 de pagini) și datorate lui V. Bulescu și E. Turdeanu (până în 1953), iar apoi numai profesorului Turdeanu. Tot domniului profesor Turdeanu i se datorează bibliografia operei lui Gheorghe Brătianu, precum și necrologul lui C. Brăiloiu, Gr. Nandriș și Basil Munteanu, în care publicațiile defuncților sunt atent analizate.

Alături de autorii români (în număr de 64 pentru întreaga serie), găsim și contribuțiile, discursurile sau mesajele a nu mai puțin de 55 de autori străini, dintre care va fi de-a-juns să amintim pe Arnold Toynbee, Francois Mauriac, Marcel Brion, Jérôme Garpolino, Hugh Seton-Watson, Giulio Bonfante, Alf Lombard și Eric D. Tappe, ultimul prezent cu cinci articole (un al șaselea va apare în tomul XVII).

HYPERION

Centrul de promovare a cărții românești

DOSTOIEVSKI PRIN ANII NOȘTRI

-ecou al ultimului colocviu dela centrul HYPERION-

Numeroasele studii - unele foarte savante - apărute de vreo zece ani în Occident nu înlesnesc nici astăzi buna înțelegere a romanului lui Dostoevski. Dimpotrivă. Este întreținută și parcă deliberat subliniată vechea confuzie între om și operă, între culmile unei mari gândiri europene și câteva scrisori, între mesianismul aparent agresiv al unui singur discurs (acela de la comemorarea lui Pușchin) și semnificația profund creștină a celor vreo șapte mii de pagini de înaltă proză artistică. Neînțelegerea putea fi pusă până prin anii 1960 pe socoteala exotismului, a traducerilor dificuloase (când nu erau de-a dreptul adaptări galo-romanizate), dar îndeosebi a unui univers românesc socotit în apus "prea imaginar" și chiar prea patologic ca să corespundă - fie și la modul hiperbolic - vreunei credibile realități.

Aplicatul admirator al lui Proust dintre cele două războaie mondiale putea fi într-adevăr dezorientat trecând dela blanda iubire a lui Swann la rețetele politice preconizate în Demonii de Sigaliov și Piotr Verbovski. Primul cerea într-o realizare paradisiului terestru: "spionaj, delațiune, calomnie și ocazionale asasinat", toate însoțite de o necesară coborîre a nivelului cultural a celor mulți "prin înăbușirea talentelor și a științei atunci când nu servește cauza revoluționară", iar al doilea, încă și mai radical, referindu-se și el, firește, la cei mulți: "ascultare desăvârșită grație unei absolute depersonalizări". Chiar după al doilea război mondial și chiar după Kravcenko, ce judecată de valoare asupra Demonilor să fi fost în măsură să emită nestrămutabilul occidental descris de Montesquieu, acela atavic perplex până și în fața unui pasnic persian? Desigur una asemănătoare faimoasei vorbe a lui Talleyrand: "tot ce este exagerat este insignifiant".

Din nefericire "faptele sunt încăpăținate" așa cum se spune de o vreme în limba franceză. Ar fi fost desigur mai conform romanului clasic ca lumile penitenciare prevăzute de Dostoevski în întreaga sa operă, dela Omul subteran la Marele Inchizitor, să fi rămas coșmarul unui prozator rus epileptic și să nu fi devenit acela, concret, a câtorva sute de milioane de oameni. Si spaima altor sute de milioane, pândind posibilul salt al cortinei de fier prin care se cerne deja duhul (dacă nu și materialul) "ocazionalelor asasinat" chibzuite de Sigaliov. Aspectul profetic al romancierului Dostoevski nu mai poate fi contestat. Insa jenantele lui viziuni pot fi declarate premonitoare numai pentru popoarele socialismului fără "chip uman" (ceea ce în trecut fie spus e un punct de vedere foarte rasist), atenuate prin transfigurări psihanalitice, sau înecate în erudiție, acolo unde încăpățănările ideologice continuă un fel de subterană rezistență împotriva evidenței. Să fie politizată această nouă redescoperire a romancierului rus - a patra sau a cincea în occident dela începutul secolului? Nu tocmai, nu întodeamna și adesea involuntar. Ar fi mai exact să spunem că e derutată, că după atâția ani de marxism, de psihanaliză și de structuralism, adică după tot atâtea metodologii și terminologii asociate politicului, criticul occidental le rămâne aservit, sau nu izbutește să le depășească condiționările și limitările. Oricine știe că de mult explică Biblia intențiile și realizările românești ale lui Dostoevski. O știu desigur și comentarii recente care declară dintru bun început că nu se vor ocupa decât de arta prozatorului, considerând că interpretările religioase nu sunt obiective și citând pe Berdiaev și Zander numai la colțul bibliografic rezervat vechiturilor. Dar se poate vorbi despre Dostoevski fără frecvente referințe la Noul Testament? Poate tenta o analiză serioasă a Demonilor cel ce nu meditează anume citat din Sfântul Luca înscris pe prima pagina a romanului? Ce crimă ar fi comis Rasolnikov într-o lume lipsită de mesajul lui Isus? Vreuna împotriva moralei, împotriva imperativului categoric Kantian? Acela pentru care Dostoevski nu avea decât dispreț fiindcă l-ar fi putut aplica riguros și Sigaliov, rămânând același Sigaliov? O fi manifestat Dostoevski un anumit interes pentru timpul ciclic al antichilor scriind o navelă scurtă și "visul vârstei de aur" pe o singură pagină repetată de două ori. Dar ce reprezintă aceste posibile "ispite păgâne" (subiectul e foarte

la modă) față de lungile și pioasele descrieri ale stareților, față de tentația amețitoare a lui Hristos - boala veșniciei cum o numește Emil Cioran - aceea a tuturor marilor eroi, față, cu un cuvânt, de miezul operei prozatorului? Oricât încerc, nu izbutesc să înțeleg cum poate fi desprinsă arta lui Dostoevski de coordonatele ei creștine mereu explicite sau implicite. E ca și cum s'ar tenta o prezentare a operei lui Eminescu fără plăul ancestral, într'un spațiu geografic indiferent și nu între Nistru și Tisa. Firește, reducționismul estetizant prezintă, în cazul lui Dostoevski și prin anii noștri, cel puțin avantajul de a putea fi agreat de orice materialist dela Paris sau dela Moscova.

L. M. ARCADE

DE-A LUNGUL ANILOR printre cărțile apărute

1959 :	Mihai NICULESCU	Povestea vorbelor (amintiri)
1961 :		Revue des Etudes Roumaines (tomes VII-VIII)
1966 :	Mircea ELIADE	Amintiri
1970 :		Poeme din închisori
1970 :	Leca MORARIU	Dela noi (povești)
1972 :	Stefan BACIU	Călătorii (amintiri și versuri)
1974 :	Aurelio RAUTA	Modern Romanian Coins (numismatică)
1976 :	Vintilă HORIA	Viltor petrecut (poeme)
1979 :	Victor FRUNZA	Pentru drepturile omului în România (mărturie și manifest)
1979 :	Nicolae PETRA	Cărtică de rugăciuni (poeme)
1982 :	Constantin DUMITRESCU	Cetatea totală (studiu politico-sociologic asupra României actuale, tradus din limba franceză)
1982 :	Alexandru GREGORIAN	Coasta soarelui (poeme)

CORESPONDENȚE

Dragă "HYPERION"

Dragă Domnule VASILIU,

Îți scrie-un pribeag ne "deșărat".
Nedeșărat pentru că păstrez cu mine cartea și graul, istoria, durerile și năzuințele Neamului.

Nedeșărat pentru că gândul și simțămintele mele sunt îndreptate mereu către țară și frații noștri orfani, orfani de libertate, orfani de dreptate, orfani de hrana sufletului și a trupului.

Si n'am uitat mormintele fără cruci și morții fără morminte.

Nu știu dacă părinții tăi au dela început măsura faptei lor întru promovarea culturii românești în toate fețele ei: creație, răspândire, consum.

În torontul de cărți proaste, mincinoase, unele nerusinate chiar, ce inunda librăriile și bibliotecile, cărți asociate cu "media", concepute ca să măsluiască adevărul, să falsifice istoria, să pervertească mințile și sufletele, HYPERION va să fie un îndrumător, un instrument pentru în comunitatea Românilor, cartea cea dreaptă, bună, curată, românească, să fie cunoscută, încurajată, cinstită după merit...

HYPERION va să fie un fel de bibliotecă centrală cu sălile de lectură în casele Românilor împrăștiati în cele patru zări de urgia vremilor, de mișelia veacului, de mișelia veacului, de adversități și dezbinări pe care nu le-au putut îndeauna și totdeauna învinge.

Ai avut cândva prin anii 1932-1935 un frate, "CRITERION", în București, care a pornit frumos, dar a murit prea curând. Cât a trăit, a strălucit. Tie îți doresc o viață mai lungă, senină cât poate fi în aste timpuri și rodnică cât este nevoie.

Românii vor fi mai legați, mai uniți prin factorul comun: limba, arta, cartea, cultura românească și se vor simți mai "acasă" când pe masa și în casa lor va intra cartea primită prin HYPERION.

Ce forță va putea sta împotriva acestei împliniri?

Cu vii mulțumiri și calde urări de izbândă.

C. Vasiliu

HYPERION

COMPLECTAȚI ȘI EXPEDIAȚI-NE NE-INTÂRZIAȚI FORMULARUL DE MAI JOS. REPRODUS ÎNTR'UN NUMĂR LIMITAT DE EXEMPLARE, BULETINUL NOSTRU NU VA FI TRIMIS DECÂT CELOR CARE NI-L CERÉ

HYPERION

4 R, DU GEN.H.BERTIER
92.200 NEUILLY S/ SEINE

FRANCE

(1) Doresc să primesc buletinul asociației D-voastră în vederea achiziției:

☐ ocazionale ☐ periodice

a cărților românești care m'ar interesa.

(2) Prefer lucrările:

☐ literare ☐ istorice ☐ științifice

(3) Texte românești inedite putând interesa pe editori

☐ îmi sunt cunoscute ☐ nu-mi sunt cunoscute

NUMELE..... SEMNATURA:.....

ADRESA.....

ACESTE DOUĂ PAGINI, OFERITE GENEROS DE "CUVÂNTUL ROMÂNESC", APAR SUB ÎNGRIJIREA ȘI RESPONSABILITATEA ASOCIAȚIEI "HYPERION"



BISERICA CREȘTINĂ



DESPRE CINSTIREA MAICII DOMNULUI

Preot Const. SÂRBU

PODOABA MARIEI

"Maică Prea Curată, unde îți sunt
podoabele?" (călugărul napolitan)

Dacă Sfinții, - după Biblie - sunt cinstiți și numiți de Domnul Iisus "prieteni" ai săi și împreună cu ei "va judeca lumea", cu atât mai vădit este preputită și iubită de El Sfânta Sa Maică. Si asta nu numai pentru a respecta porunca a V-a din Decalog, cu privire la cinstirea părinților, dar mai ales pentru că Iisus, era un fiu desăvârșit. Si un fiu desăvârșit nu poate să fie decât fiu supus și ascultător. Cuvântul lui Dumnezeu spune:

"Era supus" față de dânsa (Luca 2,51) și-l plina cere- rille. Dovada: la nunta din Cana Galileii, la cererea ei, Iisus prefăce apa în vin. (Ioan 2,1-10.) Iar pe cruce fiind Iisus, o încredințează pe Sfânta Sa Maică îngrijirii Sfântului Ioan Evanghelistul (Ioan, 19,26-27.)

Maica Domnului a fost cinstită și de îngeri. "Bucură-te cea plină de dar" i-a spus Arhanghelul Gabriel - "Domnul este cu tine". "Binecuvântată ești tu între femei". (Luca, 1,28.)

Maica Domnului a fost "binecuvântată" și numită "Maica Domnului meu" de sfânta Elisabeta, mama Sfântului Ioan Botezătorul: "Binecuvântată ești tu între femei și binecuvântat este rodul pântecelui tău, și de unde mie cinstea aceasta ca să vină la mine Maica Domnului, meu ?". (Luca, 1,42-43.)

Ea a fost fericită de către oamenii din mulțime, care-L asculta pe Iisus, pentru că ea s'a învrednicit a naște pe cel ce vorbea. Iată cuvântul: Pe când vorbea Iisus aceasta, o femeie din mulțime, ridicând glasul a grăit: "Fericit este pântecul care Te-a purtat și sânii care i-ai supt". Si El a răspuns: "Așa este, dar fericiti sunt și cei ce ascultă Cuvântul lui Dumnezeu și-l păzesc". (Luca, 11,27-28.) Dar Fecioara Maria tocmai pentru supunerea față de Dumnezeu și ascultarea și păzirea cuvântului Său, a fost aleasă să nască pe Mântuitorul lumii Iisus Fiul lui Dumnezeu.

E de notat faptul că Bibliile britanice și cele protestante spun astfel: "Fericite mai degrabă de cei ce ascultă Cuvântul lui Dumnezeu și-l păzesc pe el". Adică schimbă total înțelesul, ca și cum Iisus ar nega rudenția de sânge și ar accentua numai pe cea spirituală. Dar e posibil să negi sângele pe care l-ai primit de la mama ta? Cu

cât mai limpede și mai conform cu adevărul este traducerea ortodoxă: "Da, așa este (nu neagă rudenția de sânge), dar fericiti sunt și cei ce ascultă Cuvântul lui Dumnezeu și-l păzesc. (v. 28.)

Ea însăși a mărturisit că pentru cinstirea de a naște pe Mântuitorul o vor fericite toate neamurile: "Iată de acum mă vor fericite toate neamurile (Luca, 1,48-49).

Sfânta Fecioară Maria a fost Fecioară și înainte și după nașterea Domnului Iisus. În ea s'au împlinit profețiile mesianice și a nume că Mesia (Mântuitorul) se va naște dintr-o fecioară (Isaia, 7,14), că ea va rămâne fecioară (Iezechiel, 44,2).

Însăși Maica Domnului, la apariția îngerului care-l spune că va naște un fiu, ea rostește: "Cum va fi mie aceasta, de vreme ce eu nu știu de bărbat?" Si răspunzând îngerul i-a zis: "Duhul Sfânt se va pogări peste tine și puterea Celui Prea Înalt te va umbră. De aceea și Sfântul care se va naște din tine, Fiul lui Dumnezeu se va chema. (Luca, 1,34-35). Si în altă parte se spune același lucru, (Luca, 1,26-27).

Dar se pune întrebarea: Dacă Maica Domnului a fost fecioară și înainte și după nașterea Mântuitorului, de ce în unele texte din Biblie se spune femeie ?

Într-adevăr precizat că în limba ebraică cuvântul femeie nu sună așa de aspru ca în limba noastră. În al doilea rând, cuvintele "bărbat" și "femeie", în Sfânta Scriptură se întrebuințează nu numai pentru cineva care a fost sau este căsătorit. Ci sunt expresii generale care arată deosebirea de sex bărbătesc sau femeiesc. De exemplu: Îngerul a vestit Nașterea lui Dumnezeu că Mântuitorul se va naște din Fecioară, dar Sfântul Pavel a scris către Galateni: "Dumnezeu a trimis pe Fiul Său, cel născut din femeie". (Gal.4,4.). Si tot așa despre bărbat, căsătorit sau necăsătorit: "Fericit bărbatul care n'a umblat în sfatul necredincioșilor". (Psalm.1,1)

Dar se pune întrebarea: Dacă Sfânta Maria a fost fecioară înainte și după nașterea lui Iisus, de ce în unele texte din Scriptură se vorbește despre frații lui Iisus? Cine sunt acești frați ai lui Iisus? Au fost ei frați în înțelesul propriu?

Până aici am stabilit adevărul că Mesia (Mântuitorul) trebuia să se nască dintr-o fecioară (Isaia, 7,14 și Luca, 1,34-35) și să rămână fecioară (Iezechiel 44, 1-3). Aceasta este și tradiția unanimă a bisericii vechi apostolice.

Dar dacă acesta este adevărul, atunci de ce în Sfânta Scriptură, în unele texte se vorbește despre "frații" lui Iisus? Cine sunt acești frați ai lui Iisus?

La această întrebare răspundem astfel: în limba ebraică, pentru expresia frate, var, nepot, sau rudă se întrebuințează același cuvânt. Si tot așa și pe linie feminină. Același cuvânt se folosește pentru soră, vară, sau chiar cumnată.

Dovada: În cartea Facerii, la cap. 12,5 citim următoarele: Si a luat Avram pe Sara, femeia sa, pe Lot, fiul fratelui său, și toate averile. . . . și toți oamenii și au ieșit ca să meargă în Canaan". Aici se spune că Lot era fiul fratelui său, deci nepotul lui Avraam.

Iar cu două capitole mai departe, adică la cap. 14,16, citim: "A adus înapoi toate bogățiile, a luat înapoi și pe fratele său Lot, cu averile lui. . . ."

Deci Lot în primul citat este numit nepot lui Avraam (cap. 12), iar în al doilea (cap 14) e numit frate.

Si cum am spus: același cuvânt se folosește și pe linie feminină, pentru soră, vară, rudă, sau chiar cumnată. Exemplu: "Si sta lângă crucea lui Iisus mama Lui și "sora" mamei Lui, Maria lui Cleopa și Maria Magdalena" (Ioan, 19,25). Ori noi știm din Sfânta Scriptură că Maica Domnului nu a mai avut nici frați, nici surori. Ci că era unica fiică a lui Ioachim și Ana, născută la bătrânețe lor.

Dar cine erau acești "frați", dar în realitate veri sau rude al Domnului Iisus? Erau 4: Iacob, Iosif, Simon, și Iuda (Matei, 13,55) (Marcu, 6,3) etc. Nicăieri în Noul Testament Maica Domnului nu este numită mama acestor frați. Ci totdeauna este numită Fecioara Maria (Luca, 1,27) Maica lui Dumnezeu (v.43) mama lui Iisus (Ioan, 2,1-2) sau Mama Lui (Mat. 1,18). Iar cei 4 frați erau al altor Marii sau cealaltă Maria, cum e numită în Noul Testament. Nici nu se obișnuie în Orient - ca și la noi - ca 2 surori să poarte același nume.

Iată și textele biblice care arată acest lucru, în legătură cu cei 4 frați: "Si erau acolo multe femei, privind de departe. . . . între care era Maria Magdelema și Maria mama lui Iacob și a lui Iosif (doi din cei 4) și mama fiilor lui Zevedei" (Mat. 27,55-56). Mama lor era așa dar o altă persoană decât Maria, mama lui Iisus. Si tot așa se vede acest lucru și din alte texte; (Mat.28,1; Marcu, 15,40,47; 16,1; Luca, 24,10; Ioan, 19,25).

L. Din citatele de mai sus rezultă că așa zisii "frați" ai Domnului, având o altă mamă decât mama lui Iisus nu pot fi fiul al Sfintei Fecioare și frați reali al Domnului Iisus.

2. Doi din acești 4 frați au scris câte o epistolă în Noul Testament dar ei însuși nu se numesc frați, ci "robi" (Iacob, 1,1) și "slujitori", (Iuda, 1) al Domnului Iisus.

3. Dacă cei 4 frați ar fi fost frați și cu Iisus, ar fi lăsat Domnul Iisus pe Sf. Lui Maică în îngrijirea Sf. Ioan Evanghelistul? Nu ar fi lăsat-o în grija unui copil al său? Mai ales că 2 dintre ei, erau credincioși, de vreme ce scriseseră 2 epistole care se găsesc în Noul Test.

Dar se pune întrebarea: Dacă Maica Domnului nu a mai avut alți copii, care să fie frați cu Domnul Iisus, de ce în Ev. Matei, cap.1, 25, Iisus este numit "primul născut"?

Răspunsul este acesta: În Vechiul Testament "primul născut" se numește "cel ce deschide înălț pântecelui", indiferent dacă va mai avea și alți frați sau nu (Ieșire, 13,2) și unde adeseori în mormântul cardinal (1,2,3, etc.) este înlocuit sau întrebuințat amestecat cu cel ordinal (înălț, al doilea, al treilea, etc.). Acest fel de vorbire (ebraism) a intrat și se folosește și în Noul Testament. În cazul de față "Înălț născut" înseamnă "unul născut", în înțelesul de "unicul născut". Alt înțeles este exclusiv deosebit - așa cum am spus - dacă Iisus ar fi mai avut frați, fiul al Maicii Sale Maria, n'ar fi lăsat-o în îngrijirea unui apostol, ci în grija vreunui frate al Său. Dar Domnul Iisus a fost Unicul. Nu a mai avut frați. Ci așa zisii "frați", cum se vorbea în limba ebraică, erau în realitate veri sau rude ale Domnului Iisus.

Când Te-a întâmpinat Arhanghelul Gavril cu Buna Vestire, Tu i-ai răspuns: "Iată Eu sunt roaba Domnului".

Așa Te-ai numit. Si ai trecut, toată vremea, sfioasă, ca o umbră, prin această viață pământească.

În evlavia și dragostea noastră pentru Tine, Te-am împodobit cu toate podoabele de preț cunoscute nouă. Ti-am pus coroană de aur pe cap; mărele și cercei cu pietre rare, scumpe, Ti-am pus; iar chipul Tău l-am încununat cu stele scânteietoare.

Așa Te vedem noi, în închipuirea noastră.

Dar unui om al lui Dumnezeu, care a săvârșit multe minuni acu vre-o 400 de ani, Tu, primindu-i rugăciunea, Te-ai arătat, în vis.

Cu totul altfel. Purtai haine simple. Nu aveai nici coroană de aur pe cap, nici mărele și cercei cu pietre rare, scumpe; nici stele scânteietoare în jurul chipului Tău.

Nimic . . . absolut nimic din acestea . . .

În brațe aveai un Copil. "Maică Prea Curată, dar unde îți sunt podoabele?", a întrebat, mirat, bietul călugăr din Napoli.

"Podoaba Mea este Acest Copil", ai răspuns Tu, cu vocea Ta odihnită.

Da, Maică Prea Curată: Iisus-Copilul.

EL este Podoaba Ta cea Mare.

Podoabă, care numai și numai Tie Ti-a fost hărăzită.

Ilie OLTEANU



Maica Precista

Mama noastră
De acolo de sus
În neputința noastră de a crede
În deșarta încercare de a găsi aici iubire
În durerile pierderii atâtor speranțe
Si în disperarea căderii'n păcat

Ridicăm ochii uscați către tine
Ca să-ți umplem din nou de lumină și lacrimi

Suntem prea copleșiți de durere
Prea departe de orice ieșire din glog
Cu răutate pentru tot ce nu-i al nostru
Mișei, înșelători și hoți

Mama noastră
Din nesfârșita ta suferință
Pentru păcatele noastre
Si din fară de sfârșit îndurare
Lasă să cadă
Ca să ne mântuiești
Un picur de sânge
Din inima ta

Nicolae PETRA



DIN TRECUTUL NOSTRU

CĂILE DE LUMINĂ, DE
JERTFĂ ȘI DE BIRUINȚĂ
ALE NEAMULUI



ZECE MAI

Zilele naționale ale oricărui popor sfârșesc prin a se îmbina atât de intim cu istoria și viața însăși a aceluiași popor încât ele nu se pot distinge și nici nu se pierd în noaptea uitării universale. Zilele naționale trăiesc de-a pururea. Lumina lor se va stinge doar odată cu nația însăși care le cinstește.

Zece Mai, ziua întemeierii Dinastiei, Independenței, și Regalității, asemenea datelor devenite legendare prin trecerea anilor, va rămâne astfel săpată în stânca istoriei neamului românesc.

La 10 Mai 1866, Principele Carol a fost proclamat Domnitor al Românilor, împlinindu-se astfel dorința a națiunii mai de mult exprimată. Națiunea română unită vrea să pună capăt luptelor pentru domnie dintre familiile băstinașe, care tulburau adesea viața națională și să ridice Tronul deasupra rivalităților personale și a influențelor partizane.

La 10 Mai 1877, Principele românesc și-au proclamat independența, încetând legăturile de supunere față de Imperiul Otoman, ale cărei armate le-au învins pe câmpiile bulgare. Tânăra armată română s'a dovedit, prin vitejia sa, expresiunea unei națiuni unite și instrumentul esențial al independenței naționale. Aliați ai Rusiei, pe care am ajutat-o să câștige victoria comună am fost, și de acea dată, victima ei, fiindcă, drept recompensă pentru alianța noastră leală, ea ne-a răpit Basarabia. Rusia Sovietică, la fel, ne-a călcat în picioare independența și ne-a răpit Basarabia, în vreme ce armatele române luptăm ca aliate alături de trupele rusești.

În urma acestor lupte victorioase, în care națiunea română și-a manifestat puterea și unitatea, Statul și-a dovedit capacitatea, iar armata, vitejia, independența României a fost oficial recunoscută de Congresul dela Brilin din 1878. Aceasta a fost o consacrare internațională a unui fapt istoric îndeplinit de națiunea română prin curajul și înțelepciunea sa. Noi ne-am câștigat independența prin puterile noastre, nu caundar venit pe aripile destinului, sau prin filantropia altora. Veacuri de-a rândul neamul român a luptat pentru unitatea și independența sa. El a luptat împotriva unor mari dușmăni și a unor puternice voințe de dominațiune.

Dacă la curajul său, poporul român a adăugat răbdare și înțelepciune, aceasta nu însemnează că el și-a

torva familiei influente în care stăruiau încă unele veleități, dar, mai ales, opunerea Rusiei și a Austro-Ungariei, care vedeau înfundarea unei dinastii române și în închegarea Statului o piedică în fața pretențiilor lor de a se amesteca în viața tinerii țări unite. Greutățile interne au fost ușor risipite, fiindcă, în fața marilor acte naționale, neamul nostru s'a unit întotdeauna, iar interesele și ambițiile particulare s'au înclinat în serviciul țării. Rivalitățile dintre marile Puteri mărginașe s'au încrucișat pe deasupra Țării noastre pierzând astfel din vigoarea lor, iar înțelepciunea conducătorilor și a națiunii a strecurat Statul cu succes printre aceste dușmăni mutuale. Tara s'a consolidat repede și a putut în curând să-și afirme voința pe câmpul de luptă.

La 10 Mai 1881, Carol I a fost încoronat Rege al României, prin voința unanimă a națiunii. După unire, prin aceste trei acte glorioase și înțelepte, a fost format și consolidat Statul român modern sub forma unui Regat liber și independent.

O nouă fază a istoriei noastre naționale a început. Unit și liber, poporul român a putut să-și închine energile consolidării interne și propagării economice și sociale. Întărit în dezvoltarea sa de o istorie dureroasă, trebuind să-și apere existența însăși, neamul românesc nu a avut răgazul să se preocupe de așezările sale interne. El a fost în permanență alarmat și a trăit cu privirile spre frontiere. Dar acum putea să se grăbească, deși în această grabă se aflau riscurile unor improvizațiuni. Rezultatele au fost totuși fericite. Încăteva decenii, România a făcut progrese considerabile. Tara noastră a cunoscut o dezvoltare înflorire și situația ei în Europa și în lume s'a ridicat la un nivel de onoare. Atracția exercitată de Regatul român față de Români de pretutindeni a fost din ce în ce mai mare și sprijinul pe care l-a putut da naționalității de undre ale acestora a devenit decisiv.

Aceste trei mari acte naționale sunt sărbătorite în ziua de 10 Mai. De când au fost înfăptuite și până când regimul comunist a înghețat țara, națiunea română le-a comemorat cu pietate și cu mândrie.

plecat vreodată capul. Gândiți-vă la istoria noastră și aduceți-vă aminte de câte ori neamul nostru a stat cu armele în mână. Noi nu am vrut bunurile albulă și nu am râvnit după pământ străin. Am vrut numai să trăim liberi și uniți în frontierele noastre. Am stat de strajă împotriva năvălitorilor din spre Răsărit și a uzurpatorilor ce ne înconjurau pe vremuri. Si dreptatea noastră a învins, iar poftele dușmane au secăt. La granițele noastre, s'au prăbușit mai multe imperii.

Independența pe care ne-am câștigat-o astfel nu va pieri niciodată. Ea poate fi vremelnic înghițită, ca astăzi, prin agresiunea sovietică; dar atâtea vreme cât va trăi vie în sufletul și în conștiința neamului întreg, independența noastră va fi restabilă. De va fi nevoie, națiunea română va lupta din nou pentru independența sa când va veni ceasul.

La 10 Mai 1881, Carol I a fost încoronat Rege al României, prin voința unanimă a națiunii. După unire, prin aceste trei acte glorioase și înțelepte, a fost format și consolidat Statul român modern sub forma unui Regat liber și independent.

O nouă fază a istoriei noastre naționale a început. Unit și liber, poporul român a putut să-și închine energile consolidării interne și propagării economice și sociale. Întărit în dezvoltarea sa de o istorie dureroasă, trebuind să-și apere existența însăși, neamul românesc nu a avut răgazul să se preocupe de așezările sale interne. El a fost în permanență alarmat și a trăit cu privirile spre frontiere. Dar acum putea să se grăbească, deși în această grabă se aflau riscurile unor improvizațiuni. Rezultatele au fost totuși fericite. Încăteva decenii, România a făcut progrese considerabile. Tara noastră a cunoscut o dezvoltare înflorire și situația ei în Europa și în lume s'a ridicat la un nivel de onoare. Atracția exercitată de Regatul român față de Români de pretutindeni a fost din ce în ce mai mare și sprijinul pe care l-a putut da naționalității de undre ale acestora a devenit decisiv.

Aceste trei mari acte naționale sunt sărbătorite în ziua de 10 Mai. De când au fost înfăptuite și până când regimul comunist a înghețat țara, națiunea română le-a comemorat cu pietate și cu mândrie.

În fiecare an, lângă

altare, Românii mulțumeau lui Dumnezeu pentru că le-a ajutat eforturile și le-a împlinit aspirațiunile.

Deși în timpurile de față cea mai mare parte dintre frații noștri vor trebui s'o sărbătorească în cugetele lor, pe ascuns, de teama asupritorilor vremelnici, cu toții ne închinăm în fața măreției jertfelor, curajului și luptelor care au fost data fauritorilor istoriei noastre. Ziua de 10 Mai este pentru

noi toți un îndemn și o pildă. Un îndemn de speranță dăruie în destinele României Mari și o pildă că vom înscrie cândva același 10 Mai din nou în cartea de aur a neamului nostru.

Fîind o dată interzisă de dușman, o filă smulsă din calendarul fireesc al Românilor de pretutindeni, 10 Mai va fi păstrat în cugetul și în inima noastră cu mai mare afecțiune și cu mai multă străngicie.

Oricât de aprig ne-ar fi vrășmasul și oricât de prădăhnic i-ar fi firea, un singur bun de preț el nu va fi niciodată în stare să ni-l ia și acesta este moștenirea noastră strămoșească.

Cu toții la un loc, Români de-acasă și de peste hotare, înfrățiți de aceeași istorie și uniți de aceeași speranțe, să ne îndreptăm gândurile către izbăvirea noastră viitoare!

Raportul consiliului miniștrilor către M.S.R. Domnui.

Măria Ta,

Corpurile Legiuitoare, ecom fidel al voinței unanime a națiunii, atât de des manifestată, au luat inițiativa și au votat astăzi, în unanimitate și fără nici o deosebire de partid, proiectul de lege prin care România se proclamă Regat, și Măria Ta Regală, ca și moștenitorii Tăi, în titlu de Rege al României.

Miniștrii Măriei Tale Regale, pătrunși de aceeași simțimente ca toți Românii, au aderat și s'au unit cu acest mare act.

România, constituită în Regat, completează și încoronază opera regenerării sale. Ea și-a dat un nume, care este în acord cu pozițiunea ce a dobândit ca Stat independent. Domnui Român este Suveranul său, și acest Suveran, luând titlu de Rege, nu face de cât să continue a exercita suveranitatea Domnului.

Prin noul nume și titlu, mai bine precizate, mai bine definite, se întăresc mai mult stabilitatea și ordinea în România. Nu de lauri, nici de auroli, Măria Ta ai trebuință; căci acești lauri și această aureolă ai știut să le câștigi, cu vitejii noștri soldați, pe câmpii de bătăe, și să ve păstrați o pagină ilustră în istoria neamului Românesc. Ai reînviat gloria străbună a Domniei Române; și, dacă națiunea voescă astăzi, a-Ti da titlu de Rege, este că ai știut a câștiga locul și titlul unui Suveran independent, și a cuceri inimile prin practicarea virtuții și respectarea legalității și libertății.

Regatul Român, Măria Ta, este astfel continuarea Domniei Române; nu are nici alt program, nici alte aspirațiuni, nici alte tendințe. Este o consacrare, o întărire mai mult, ce Români dau principiului monarhic, pe care Măria Ta ai știut a-l planta atât de adânc pe pământul României.

Forța morală și materială a noului Regat o vom căuta acolo unde ea există: în practicarea cu sănătate a regimului constituțional; în dezvoltarea resurselor noastre; în completarea organizării noastre sociale și economice; în fine, în continuarea unei politici leale și oneste, menținând cele mai bune relațiuni cu toate Puterile și inspirând o egală încredere ca și în trecut.

Acesta este semnificarea, acesta este scopul Regatului Român. Ast-fel l-au înțeles Corpurile Legiuitoare, ast-fel l-au votat, cu o unanimitate de care Românii au dat de mai multe ori dovadă că o pot avea pentru ori-ce faptă mare și națională.

Acestea sunt și considerațiunile cari îndemăna pe consiliul de miniștri să Te roge plecat a bine-voi să sancționezi acest alturat proiect de lege.

Suntem, cu cel mai profund respect,
Prea Înălțate Dămine,
ai Măriei Tale

Prea plecați și supuși servitori,
Președintele consiliului, ministru de finanțe, I. C. Brătianu.
Ministru de externe, B. Borescu.
Ministru de interne, A. Terakiu.
Ministru de reabil, general Șlișcanu.
Ministru agriculturii, comerțului și lucrărilor publice,
Colonel N. Dabija.
Ministru cultelor și instrucțiunii publice, B. Conta.
Ministru de justiție, D. Giani.

No. 276

1981, Martie 14.

GLOSE CONTEMPORANE

M. F. ENESCU

ANII FATIDICI

Am recunoscut întotdeauna poezilor un simț suplimentar care le dă câteodată scripă despre soarta lumii, cu implicații politice. Scripă lor pot lumina atunci mintea oamenilor politici ca Steaua Polară un drum în întuneric.

Poezii sunt însă uneori greu de suportat. Filosofii, cum știm de la Platon, nu-i pot suferi. Berdiaev îi considera prea egocentrice pentru că se poartă înțelegeri cu ei. Dar așa cum sunt, poezii îmbogățesc cu mesajul lor existența omului și îi dau un sens în transcendent. Omenirea fără de poezii ar fi pustie ca un astru mort. Și poate curios, oamenii politici se împacă mai bine cu poezii decât filosofii. Napoleon I-ar fi făcut Prinț pe Corneille, dacă i-ar fi fost contemporan.

Astfel în Cultura Românească, inclusiv Politică, doi poezii danteni, adică poezii care cu idei pilot dezvoltă o viziune a lumii într-un poem de mare amplitudine, au identificat anii fatidici spre mijlocul Secolului XX. Nicu Caranica și Horia Stamatu, în ordinea cronologică a momentelor de inspirație, ne redau în două poeme majore, icona anilor 1940 și 1945 care decid, 1940 virtual, 1945 spectacular, Istoria Românească și Universală.

Caranica în poemul "Anul 1940", presimțite prăpădului ce vine. În plimbările nocturne în vara lui 1942, pe străzile Romei în război, goale și luminate doar de stele, îmi recită primele fragmente din poemul în gestație. Urmăream pe gânduri în această comunicare peripatetică, frumusețea imaginilor, calitatea ideii, articularea cânturilor ca valurile unui fluviu.

Trei ani mai târziu, în toamna lui 1945 la Salzburg, Pavel Costin Deleanu, înghesuit într-o cameră cu Stamatu și cu un alt poet, Stefan Ion Gheorghe, a scos din sertar manuscrisul poemului lui Stamatu, "Juvavum". Așa se nime sub împărăția Romei, Salzburg. Deleanu a început să citească din "Juvavum". M'au surprins ca niște ciocane grele pe creier vigoarea versurilor libere, forța expresiilor, amplexarea cuprinderii unui Salzburg cu înfățișarea unui câmp pustit de război și mai mult încă, de pretinsă pace. Și în adevăr, Salzburg concentra atunci toate mizeriile unui sfârșit de lume. Acolo se înfruntau refugiații din "Mittel-Europa" despuși de toate, traficanți târgului negru, proxenești, militarii americani în înțimite de afaceri cu prizonierii, Nemți, Croați, Unguri, Români, resturi ale armatelor sfărâmate, mari și mici "criminali de război" ascunși de teama vindicței "anti-fasciste", agenți ai serviciilor secrete puși să-i descopere, fete bălăe prostituate pentru o cutie de conserve, copii cerșetori cu o pastilă de ciocolată, și peste toate, deflarea învingătorilor de-avalua cu învinșii după un dezastru. Stamatu zugrăvește acest prăpăd anticipat în 1940 cu o notă de vehemență sumbră:

"Si a venit potopul.
Un trăznet a făcut gaură în cer și din
burta norului
catran începu să cadă puhoie.
Fundul gropii s'a făcut o baltă, gândacii
broaște și orăc de foamă.
Păinea acră e tot mai puțină.
O pâine mare de s'ar face, din fleac
o fi din tărâțe de lemn,
din coaje de copac, din frunze
tocate, doar pâine să fie, nutreț
omenesc."

Acest Salzburg cu cetățuia lui medievală l-am contemplat de la poale aproape doi ani, din lagărul de concentrare de Glasenbach, un furnicar de deșinuți politici și militari de toate națiile.

Dar nici Stamatu nici Caranica nu s'au grăbit să-și termine poemele dintr-o dată. Și unul și celălalt le-au târăgănat de-a lungul anilor. Stamatu a publicat "Juvavum" mai devreme, în 1967. Poemul lui Caranica a fost tipărit de "Eidos" abia anul trecut, ultima faptă bună a mult regretatului Ioan Cușă.

Interesul celor doi poezii pentru acești ani stamezi în proorocire și deznoadămint, dar și alte considerente, m'au îndemnat

să-i scrutez de pe alt versant, desigur, decât al prăpădului dantesc, deci de pe versantul pur politic. Dar citatul de mai sus din poemul lui Stamatu în sprijinul unei descrieri de ordin politic, mi-a dat de gândit că față de anii complecși 1940 și 1945, analiza politică se întregeste mai bine cu încrustare de versuri din cele două poeme, chemate ca martore în deslușirea Istoriei. În felul acesta se desprinde poate o metodă originală de analiză politică întreprinsă cu critica literară. Cu încercarea acestei metode de prospectare politico-literară, pătrundem în anii fatidici.

1940

România a intrat în anul 1940 traumatizată de masacrul sutelor de tineri după executarea lui Armand Călinescu. Guvernul Tătărescu fusese prea de curând instalat pentru că să manifeste tendințe de destindere internă.

Pe plan extern Pactul Hitler-Stalin apăsă greu asupra Europei, mai ales în regiunea dunăreană. Cât despre garanțiile franco-engleze, ele mai mult ne încurcau decât să ne ajute. Oricine cu simț comun își da seama de efectul lor negativ în situația României. Exemplul Poloniei nu avea de ce să încurajeze pe nimeni.

Pe teatrele de război se lăsase o liniște stranie. La Est, Germanii și Rușii ajunși la război, cum prevăzuse Jacques Bainville, dumeaua grăbiți prada poloneză împărțită între ei pentru a patra oară.

Pe frontul de Vest continua ceea ce Presa de atunci numea "la drole de Guerre". Din rândurile germane în acele lungi luni de iarnă, erau difuzate pentru soldații francezi îngropați în cazematele Liniei Maginot romanțele cele mai adevărate, cântate de vedete favorite, ca "Parlez-moi d'amour" și "J'attendrai" de Lucienne Boyer, "J'ai revu de vous, Madame" de Jean Sorbier, "Feuilles d'automne" de Tino Rossi, și altele care înmănușau porniriile belicoase. Muzica sentimentală producea efecte mai sigure decât sloganele pacifiste ca acel "Mourir pour Danzig".

Nu mai departe în Nord aproape de Cercul Polar, soldații unei mici națiuni se băteau cu armata unui Gigant pe un ger de minus 40 de grade. Rezistența Finlandei la invazia sovietică a abătut pentru mai multe luni presiunea Rusiei asupra României. Prelungirea rezistenței finlandeze a silit Statul-Major Sovietic să readucă trupele de elită și materialul greu de război de la granița românească și să le angajeze pe frontul Kareliei. Finlanda s'a bătut singură și desigur a trebuit să cedeze în fața năvălilor sovietice. Și dacă a scăpat de o soartă mai rea, doar cu o cîntare teritorială, se datorește vitezei lui Stalin și a Comandamentului Militar Sovietic de a elimina cât mai curând ghimpele finlandez de coastă, pentru a avea mâinile libere în orice eventualitate la Vest. La jumătatea lui Martie, odată campania din Finlanda terminată, trupele rusești de elită și materialul greu de război au făcut calea întoarsă la război în puhoale de trenuri spre granița românească. În primăvara aceea odată cu înverzirea naturii, se înmulțeau semnele vârtejului ce va cuprinde omenirea.

Poetul întreabă în "Anul 1940" ce fel de război poate aduce tumultul pasiunilor incontrollabile:

"Frate, ce vine nu-l război.
E cristal adânc de cruzime
Din evul cu tărfii crotale
Către cruzimile de apoi.
Două milenii fermentând de crime
De pămîi pe fața Grației totale,
Clocirăndelung, până la noi,
Oul soroc, cristalin din cristale,
Diamantul final de năneime.
Hai, soare negru de strigoi,
Seacă-ne de pe creștet ap'na zdrențe,
la-ne'n nimie, pietrifică-ne'n sloi
Vârtejul de demențe."

Caranica prefigurează în cifru poetic degenerarea Războiului în noua barbarie și

în masacrul universal al inocenților.

Preludiile marelui cataclism nu au întârziat. La începutul lui Aprilie cohortele lui Hitler invadează Danemarca și într-o operație de mare îndrăzneală în concepție și în execuție, debarcă în Norvegia. Încă două țări neutre cad pradă Imperiilor Totalitare. Hitler lua măsuri de siguranță strategică nu numai contra Angliei inamice, dar și față de Rusia complice. Poetul se întreabă în versuri între clar și ermetice, încotro se îndreaptă marșul războinic:

"Noi, morții miei, așteptăm
Cu fetele zburind ațene
Întrebăm statistici și cursuri,
Iscozim, cântărim, scrutăm.
Căinți infernali pe styxuri herpene
Ne latră răgușit discursuri.
Pornește fără grabă sarabanda:
Ici-colo, rar, surpări deluviene,
Polonia, Norvegia, Finlanda,
Pășire pretutindene de hienă.
-Val vouă, cetăți, vai vouă, cătunuri!
Preoți supți de psaltiri violene
Binecuvântă tunuri."

Aceste versuri ingenioase prezic toată grozăvia războiului, dela perversitatea propagandei radio-difuzate până la distrugerea nesăbuită a așezărilor urbane și rurale, și până la complicitatea unui anumit Sacerdotiu cu fiarele Imperialismului vorace.

Astfel la abia o lună dela debarcarea germană în Norvegia, urgența Războiului industrializat s'a abătut asupra Franței. Glorioasa armată Franceză de altă dată, este pulverizată în câteva zile. Diviziile blindate germane se prăvălesc prin spărtura dela Sedan în Franța și în galop nu se opresc decât pe Coasta Bască a Atlanticului, la granița Spaniei. Fuehrerul câștigă "cursa la mare" în cinci săptămâni, ce nu reușise în patru ani Kaiserul. Dar tot Hitler comite prima greșală majoră lăsând Corpul Expediționar Britanic să se imbarce la Dunkerque pentru că se întoarce în Anglia. Consecințele fatale se vor vedea mai târziu. Corpul Expediționar a constituit nucleul dur al unei armate considerabile.

O greșală încă mai mare a făcut Mussolini la căderea Franței, împingând Italia în Război, contra voinței populare. El credea în sfârșitul apropiat al Războiului și se grăbea să participe și el de-a gata, la împărțirea prăzii.

Dar odată cu Franța s'a prăbușit și întreaga ordine europeană, creată nu numai de Tratatul dela Versailles din 1919, ci și de Congresul dela Viena cu un secol mai înainte, în 1815. Pactul Hitler-Stalin pusese capăt unei ordine seculare. În așteptarea "Ordinei Noi" a Axei, nu mai exista nici o ordine organică în Europa, afară de "Starea de Asediu" decretată de Puterea victorioasă.

În această stare dubioasă a Europei, cea dintâi amenințată în existență era România. Întreg sistemul de alianțe în care se încadraseră a sărit în jandări, așa cum prevăzuse Corneliu Codreanu, Octavian Goga, ba chiar mai timid, George Brătianu. Guvernele României nu avuseseră nici măcar prudența, ca acelea ale țărilor vecine, de a nu risca dușmănia eventuală "noi ordine". România se afla acum izolată, fără aliați, fără prieteni, la discreția Axei provocată ani de-a rândul de cea mai stupidă politică externă. Războiul sardonice al lui Stalin sub mustățile groase, mustăcioara zbârlită punitiv a lui Hitler, privea înghesat sub ochelarii de dascăl al lui Molotov, încruntarea olimpică a lui Mussolini, cînimul ostil al lui Ciano, foleile Confilor Teleki și Czakl la Berlin și Roma, ochelade lui Klosevovon și Filov cu Moscova, mișcările de trupe rusești, bulgare și ungurești, nu promiteau nici o crupă. Toate fărâdelegile unui regim infam străngeau la un orizont întunecat, semnele scadenței ineluctabile.

Poetul se teme de semne și de avertismentul lor:

"Ni-e teamă. Seara de pojar
Ieri a fâtat nemaivăzute steme.
Bolborosea verseturi ca pădurea

Ni-e teamă fără fund, fără hotar:
În munți, pe mări, la noi, aiurea,
Mușchiul ce-i pompa sîngelui se teme
Pe tot rotundul furnicar.
Urechile ne fug prin vreme
Iscozind poporul Gomorii:
Ce semne fiară? Unde's? Care's?
Oarbe din omeniești fîntăni,memorii
Scriu: Mane, Tekel, Fares!"

Amenințarea profetică de pe zidul Palatului Regal din Babilon transpusă în poemul lui Caranica, depășește cadrul național și înscrie teama de soarta României în circuitul mondial, "tot rotundul furnicar."

Dar "Mane, Tekel, Fares!" până să se întindă pe mapamond, se aplică României cu o cascadă de mutilări. Mai întâi Rusia zmulge cu ultimatumul lui Molotov, Basarabia, Bucovina de Nord și un colț din Moldova. Armata umilită și Tara chinată se pleacă sub povara propriei neputințe și a coaliției de dușmăni. Carol II, patronul slăbirii Țării prin jaf și măcel, crezând că așa își va salva tronul, scoate legionarii din lagăre și puscării pentru a-i folosi ca alibi în catastrofa națională. Trei legionari primesc două ministere de mînuială și o strapontină în Guvernul improvizat cu Gigurtu și Manoilescu. Ulm dintre ei, demisionat din guvern după trei zile, va putea juca pentru scurtă vreme un rol important într-un nou regim al României.

Dar în zadar Gigurtu și Manoilescu s'au călășit pe la porțile Axei. Zărurile fuseseră aruncate. Guvernul Gigurtu a cedat Cadrilaterul de bună voce Bulgariei. Și spre sfârșitul verii la Viena, Ribentrop și Ciano au despicat Ardealul cu o săgeată până în inima Carpaților și a României. Cei trei vecini își primiseră în câteva săptămâni părțile din trupul României, în așteptarea altora.

Așa a căzut România Mare! Remunțăm la patos. Dar generația noastră care a crescut și a învățat carte în primii ani al României Mari, a suferit un soc emoțional și cerebral care nu se va resorbi niciodată. Și tot așa nu va uita niciodată cum clasa conducătoare a pierdut cu atâtă înconștiență patrimoniul național, întregit după un miracol, așteptat de un mileniu.

Ce a urmat după dezastru, aducea o oarecare consolare și noi speranțe. Regele tălar și ucișag fugise peste hotare până departe, în Spania și Portugalia. Pe tronul clătinat s'a reurcat un tânăr rege-bis, detronat în copilărie de tatăl său și reîntroncat după aghingarea acestuia într-un vacarm de frontiere prăbușite și de mulțimi mînoase pe străzi și în piețe. Pe ruinele Țării aproape înjumătățită s'a ridicat Regimul Național-Legionar în cap cu un General întregu și posomorât, secundat de noul Sef al Legiunii. România a intrat în Axă și în Pactul Tripartit, ca o garanție a existenței naționale. Conducătorul Statului Român a știut să se poarte cu capul sus, să vorbească răspicat și să se impună astfel Fuehrerului.

Hitler însă, aparent la apogeul puterii și al gloriei, ignoră că în această toamnă vărată a anului 1940, ceasul a început să numere clipele înapoi și să-l apropie de alt sfârșit decât acela de Suveran al Europei. El nu a folosit timpul picat ca un dar din cer după căderea Franței. În schimb Mussolini nu stă pe loc. El comite cu o acțiune nesăbuită o adevărată crimă contra Axei și a sansei de a câștiga războiul. Fără efective corespunzătoare, fără pregătire suficientă, pe un timp neprielnic, fără știrea aliaților, trupe italiene invadează Grecia neutrală. Mussolini pune astfel în contra-timp foc în pulberăria Balcanilor. Și culmea, foarte curând grecii sunt pe cale de a-i alunga pe italieni până și din Albania și de a-i arunca în Adriatică. Dezastrul din Grecia conjugat cu bătaia dată de englezi în Africa, făcea din Italia o pacoste pentru Axă. Germania învinsese dar Axă era învinsă.

Apoi un semn rău nu vine niciodată singur. Roosevelt, dușmanul neîmpăcat

Continuare în pag. 17

UN AN DELA MOARTEA UNUI MARTIR

10 Mai 1981

Trecuse de miezul nopții; o noapte friguroasă și umedă de Noembrie, în care Bică și cu mine înmormat în noroiul până la genunchi, cutreerând baracă după baracă să stăm de vorbă cu "Magii" ce veniseră dela Coasta Gales. Aveam medicamente și ceva alimente adunate dela "ai noștri" pe care le împărțeam celor ce veniseră cu stomacurile goale, prin ploaie și noroale, sprijiniți în bastoane.

Se formaseră multe echipe de ajutoarea "Magilor". Ca și noi alte zeci și zeci de tineri, aduceau o bucată de pâine, o haină mai groasă sau o vorbă de îmbărbătare noilor veniți.

Îl cunoașteam pe Bică și devenisem bun prieten încă de pe vremea când fusesem trimis să lucrez în brigăzile de studenți la ZPB Constanța. El mă prevenise să fiu prudent și să nu vorbesc cu nimeni chestiuni politice. La mai puțin de două săptămâni însă, am fost mutat disciplinar în brigada faimosului Zubrinski, turnat fiind de brigaderul studenților, care mă denunțase că aș avea intenții de evadare.

Am lucrat pe "Mustață" în viscol și frig la spart piatră în această brigadă disciplinară, toată iarna anului 1951. Lucram "în doi" cu Valerică Cristescu, un avocat din Prahova, și rareori puteam să facem norma. Ni se dădea din această cauză numai jumătate din rația de mâncare. În plus n'aveam voie să părăsim locul de muncă nici măcar la W.C. fără să-i spun brigaderului și n'aveam voie să vorbesc cu nici un "bandit" din altă brigadă.

Într-o seară friguroasă în care zăpada se amesteca cu noroiul lagărului, Zubrinski îmi spune să mă pregătesc pentru

infirmierie. Am rămas surprins că din propria lui inițiativă mă duce la infirmierie, fiindcă îl cerusem de mai bine de o lună în fiecare zi acest lucru și el nici nu vroia să audă. Când am deschis ușa infirmieriei l-am văzut pe Bică cu Fănică Brândușoiu. Bică mi-a făcut un semn cu ochiul, și am înțeles că el aranjase această chemare. Dr. Brândușoiu văzând starea mea de slăbiciune, a vrut să mă ajute dându-mi regim alimentar medical pentru o săptămână, crezând că voi putea lua în același timp și rația mea normală din hărdăul brigăzii. S'a înșelat însă; subestimase vigilența brigaderului.

În primăvara anului 1952 fusese trimis la Peninsula venind dela Gherla, unde fusese director, un om căruia dacă-i auzai numele te treceau florile: căpitanul Lazăr. Aici însă, ca să-și ușureze suflul de crimele săvârșite la Gherla, adusesse o oarecare destindere, atât în ceea ce privește munca cât și regimul alimentar.

Dejinea inginer Vernescu și arhitectul Pușchilă au vorbit cu Lazăr, m'au scos din brigada disciplinară a turnătorului Zubrinski, și m'au trimis ca inginer la Stația Centrală de Concasoare în locul lui Pușchilă, care a luat în primărie biroul de proiectare din Lagăr.

Când m'a văzut Bică, el era magazioner la Concasoare, a plâns de bucurie. Nea Radu Sturza, Marius Rusu, Mircea Calistru și ceilalți, m'au îmbrățișat și mi-au urat bun venit. Inginerul Sturza mi-a dat jumătate din rația lui de pâine aproape trei luni de zile ca să mă refac.

Din primele zile la Concasoare, am organizat echipe de ajutoarea celor bol-

navi și bătrâni, iar Bică ne dădea la câțiva dintre noi medicamente pe care să le introducem în lagăr, fiindcă la percheziția dela poartă el fusese găsit cu medicamente și pedepsit. Mi-aduc aminte că într-o zi mi-a făcut o legătură specială între picioare, să pot aduce o cutie de injecții de hidrocortizon și o seringă nouă pe care o primise dela mecanicul de locomotivă ce avea acces în santier.

La concasoare aveam locuri speciale unde citeam ziarele aduse de același mecanic de locomotivă, iar când brigăzile ce lucrau acolo se întorceau în lagăr, erau așteptate cu nerăbdare de toți, spre a primi știri și încurajări.

În lagăr o parte din medicamente erau drumul brigăzilor disciplinare, duse de noi cu multe riscuri, iar altele erau administrate de Bică, care ca un argint viu, de când sosea în lagăr, până noaptea târziu, cutreera baracă după baracă, ajutând cu medicamente și injecții ce nu se găseau la infirmierie și aducând totodată știri proaspete dela concasoare.

Toți îl așteptau cu nerăbdare și dragoste fiindcă chiar dacă venea cu mâna goală sau cu știri rele, zâmbetul și voia bună a lui Bică te încăleau și te molipseau. Am colaborat cu Bică aproape doi ani și de zi la concasoare aducând clandestin medicamente în lagăr. Citeam acum în "Canalul Morții" la pagina 440: "A existat un medic care nu a îmbrăcat halatul alb pe el niciodată la Peninsula, Dr. Cornel Radu de a cărui prietenie m'am bucurat și căruia nu m'am ferit să-mi exprim respectul meu pentru consecvența sa. Unora nu li s'a cerut serviciul lor, iar alții au refuzat categoric orice ofertă". Unii dintre ei, când brigăzile de legionari erau sub regia de pedeapsă AU FOST OBLIGATI să dea asistența medicală de urgență în brigăzile lor".

Un prieten dela Canal, care a citit această carte mi-a spus: "Asta a crezut că el va fi singurul supraviețuitor dela Canal și că poate scrie ce vrea...". De Bică niciun rând; nici măcar mi i s'a pomenit numele în această carte de aproape 600 de pagini, în care autorul un "necunoscut" în lagărul dela canal, s'a făcut singur erou, denaturând întreaga atmosferă, înțelegere, dragoste și unitate care a existat între noi.

Noi însă, cei care cunoaștem realitatea și adevărata față a lucrurilor nu te vom uita niciodată Bică și te vom purta de-a pururi în suflurile noastre. Noi, Marius, Sergiu, Cici, Dan, Mișu, Nae, Iancu, Remus și alte sute și mii din cei care am trecut prin Iadul Peninsulei, îi vom purta în inimă recunoștința tuturor acelor pe care i-ai ajutat și i-ai scăpat dela moarte, FARA SA FII OBLIGAT DE NIMENI.

Ne-am întâlnit după eliberarea din prima închisoare, întâmplător în fața Gării de Nord. Se căsătorise cu fata unui fruntaș Tărănist Moldovean și locuia într-un apartament dintr-o casă dărăpănată pe o străduță ce dădea în Calea Griviței. Eram vecini. Știam încă dela Canal dela alți medici printre care câțiva profesori universitari că Bică este extrem de bine pregătit în profesia de medic și că are o vocație ieșită din comun. Când Bicăpunea

un diagnostic cuiva, era literă de evanghelie. Când mi-a spus că a fost repartizat într-o comună la vrea sută de kilometri de București nu mi-a venit să cred. El m'a liniștit însă spunându-mi: "Eu nu sunt odrasla unui" fu iubit al poporului ales"; tatăl meu este avocatul Georgescu-Bărlad fruntaș Tărănist, iar jumătate din familia noastră a stat în pușcărie." Făcea naveta zilnic la Lehliu, și era bucurios că poate ajuta țărânii de care nimeni nu se îngrija.

Într-o seară din iarna anului 1957 mă pomenesc cu soția lui Bică plângând și tremurând de emoție și durere. Ce s'a întâmplat am întrebat-o? Lui Bică i-a tăiat tremul piciorul mi-a spus ea printre lacrimi. Am rămas înmărmurit și nu m'am putut opri să nu fac legătura cu un alt "accident" de tren, în care un alt amic al meu dela Canal și din iadurile comuniste a fost găsit tăiat de tren în gara Mogoșoaia. Acesta a fost Jeru Hageanu, fratele Ministrului țărănist și fratele savanului Iuliu Hageanu.

La spital, Bică mi-a șoptit la ureche ca să nu-l mai audă nimeni: "Am fost împins de un necunoscut sub roțile trenului în gara Lehliu, după ce trenul se pusese în mișcare." Era perioada în care în București în fața vitrinelor erau găsiți în fiecare dimineață zeci de oameni împușcați cu placarde pe plept pe care era scris: "bandit" sau "hoț".

Mă duceam aproape zilnic să-l văd pe Bică la spital, dar ca un făcut, rana lui nu se vindeca. A făcut cangrenă și-a fost nevoie de o nouă tăietură. După luni de suferințe și dureri îngrozitoare, a ieșit din spital cu un picior de lemn cu care nu putea umbla. Altă rană, alte suferințe și alt picior de lemn. Nu mai putea face zilnic naveta la Lehliu. Aproape că nu aveau ce mânca. Au vândut din casă bruma de mobilă ce o aveau ca să poată cumpăra pâinea cea de toate zilele. Eminențului Doctor Serban Georgescu nu putea să lucreze în Capitala țării, însă. Pentru el nu se găsea niciun post disponibil. Se ducea zilnic cu jalba'n proțap la Ministerul Sănătății, dar răspunsul era mereu același: nu avem locuri în București. Până la urmă, ca să nu moară de foame, a acceptat să lucreze într-un laborator.

Și în felul acesta, banda de criminali ce au pus stăpânire pe scumpa noastră țară, și care acționează după doctrina satanică a lui Kissel Mordecay alias Karl Marx, a distrus în doctorul Serban Georgescu un OM.

Dar suferințele lui nobil și inima lui caldă și plină de dragoste pentru cei ce acolo, în cazanele satanei, ne măcinam tinerețele, îl înscrisu numele cu litere de aur în Cartea Suferințelor Neamului. Nouă celor cărora ne-a alinat durerile și ne-a oblăduit rănille nu ne este rusine de halatul său alb. Preșim alături de el pe toți ceilalți medici care fără instrumente adecuate și fără medicamente au făcut minuni, salvând sute și mii de vieți.

Aurel ȘEITAN

ANII FATIDICI

Urmare din pag. 16

al Axel, câlcând doctrina lui Washington, a fost reales Președinte al Statelor Unite pentru a treia oară. Un alt Președinte nu ar fi dictat poate clauza capitularii fără condiții cum i s'o năzărit lui Roosevelt din întâmplare, după propria mărturisire.

Tot atunci în prima jumătate a lui Noembrie, a venit la Berlin Molotov pentru înțelegerea sau neînțelegerea definitivă cu Germania lui Hitler. Molotov impasibil, a ațesat prețul înțelegerii. Un preț exorbitant în care intra și România. Hitler a refuzat să-l plătească. Îl vor plăti mai târziu, și încă cu dobânzi cămătărești, Democrațiile occidentale. Molotov s'a întors tot atât de impasibil la Moscova. Dar "Operația Barbarossa" devenea inevitabilă. Astfel spectrul Războiului pe mai multe fronturi, coșmarul lui Bismarck, cauza pierzării lui Wilhelm II și pe care însuși Hitler se jurase să nu-l riște, se arăta la orizont cu siguranță. În fond prin înacțiunea bizară atâta timp a lui Hitler și prin graba acțiunii încă mai ciudată a lui Mussolini, Anul 1940 pecetuisese virtual deznoământul Războiului, și cu el, soarta Axel.

Tot așa Anul 1940 decisesse și destinul României. Regimul Național-Legionar, de fapt liberal-legionar - militar, se apropia de sfârșit după trei luni. Legiunea abia ieșită din clandestinitate și din închisori, bulmăcită de masacrarea celor mai bune cadre, cu un nou Șef fără o poziție consolidată, fără pregătire și experiență politică, nu a avut timp suficient să se re-culeagă, să recruteze cadre competente și să învețe cum să facă față obligațiilor de guvernare. Coaliția dușmanilor Legiunii, încurajată de gândul secund al Generalului, a știut cum să exploateze anumite lipsuri și acte de anarhie. O stare de tensiune imposibilă s'a lăsat astfel asupra României. Mesajul Conducătorului Statului de Anul Nou 1941 nu mai cuprindea nici o dojană, nici un avertisment, ci un verdict funebru de condamnare a Legiunii. Niciodată Seful unui Regim de Dărie nu a înflărat în termeni mai vehemenți partenerul de guvernare ca atunci Conducătorul Statului. Legiunea nu a văzut totuși iminența execuției sentinței și s'a lăsat surprinsă peste trei săptămâni de lovitură de Stat dela 21 Ianuarie 1941.

Dar consecințele Anului 1940 nu vor ieși pe deplin la suprafață decât la 23 August 1944 și definitivă la 6 Martie 1945 până atâta și mai departe.

În această convergență de urșite rele, Poetul vede cum Anul 1940 duce ca la un înec într-o mare de întuneric:

"Bine zic; e vorba de mare.
Alune fără gând, alunec
În dom lichid de groaze reci.
Mă întunec lăcrământ, mă întunec
Sub unduit fără poteci.
Noianul Dodinei, noianul
Măncând epiderma, pelagă!
Bine zic toate: ca un beci
Mă înghite Marea Neagră.
Așa fugea Sibila'n anul
o mie nouă sute patruzeci."

În "Marea Neagră" se scufundă Anul fatidic 1940. Căci poemul lui Caranica cuprinde trei părți ca "Divina Comedie". "Marea Neagră", "Infernul", "Marea Roșie", un gen de purgatoriu, și "Marea Albă", dacă, desigur, nu chiar Paradisul, cel puțin o poartă spre lumină. Caranica își încheie poemul cu un imn de speranță și laudă:

"Tată că Steua Magilor ne paste!
Iată că Steua Magilor se sparge!
Si din văpaia flăcărilor large,
Din uterul ceresc cine se naște?"

O, chip ce te-am ascuns în noi ca'n mare!

Iată-l, Rubinul vărsat din potire,
Strunit adânc cu lumile'n rotire,
Cu lumile ce înghiați de mirare,
Cu nimb înalt de flăcări împroscate,
Logos din Logos, sămănță din Tatăl,
Mirele'mtors ! Birătorul ! Iată-l,
IHTYS ! Apollo cu plete roșcate.

SFARSIT
SI LUI DUMNEZEU LAUDA ! "

"Apollo cu plete roșcate" va reveni pe acest pământ mizer cu acoarja răvășită de răutatea omenească, pentruca să aducă lumină și iertare? Poate ! Poezii întrezăresc viitorul magic mai curând decât oamenii politici.

M.F. ENESCU

Pentru a vă ține

la curent cu ultimele știri din România;
echipa noastră redacțională, lucrează
fără încetare... Nu rămâneți în urma
timpului... Citiți lunar

"Cuvântul Românesc"

și participați la viața exilului românesc
pentru a forma un puternic front
de luptă anti-comunistă.

CUVÂNTUL COPILOR

ABECEDAR CREȘTIN

Mulți dintre voi, dragi copii, se numesc Constantin, Costel, Costică, Tică, Lenița, Ileana, Neluța, Elena, Ileana, etc. Știți voi de unde vin aceste nume? Dela Sfinții Constantin și Elena.

Sfântul Constantin a trăit acum 1600 de ani în urmă. El a fost un împărat. Tatăl lui se numea CONSTANȚIU și mama sa Elena.

Părinții lui i-au dat o aleasă educație învățându-l să se ferească de păcate, să fie milos, să ajute pe alții și să-i iubească pe oameni. Când Constantin a ajuns mare, tatăl lui i-a dat tronul de domnie. Oh, câte necazuri nu are un împărat! Adeseori e forțat să-și lase acasă copiii și să plece departe la războaie neștiind dacă se va mai întoarce la ei de pe câmpul de luptă.

Tot în vremea aceea era în Roma un împărat nelegiuit, numit Maxențiu, care făcea numai lucruri rele, neplăcute nici oamenilor și nici lui Dumnezeu. Cu acesta trebuia să se bată Constantin. Nu era deloc ușor, pentru că Maxențiu era un împărat puternic.

Se făcuse de mult noapte și împăratul Constantin nu putea să doarmă. Stătea în fața cortului imperial muncit de gânduri și neliniștit. Era o noapte liniștită și cerul senin ca lacrima.

Într'un târziu când a privit în sus a văzut pe cer o cruce de stele, iar dedesubtul ei scria: 'Prin acest semn

vei învinge'. A doua zi întreaga armată avea pe scuturi și haine semnul Sfintei Cruci după cum poruncise împăratul Constantin. A început lupta și în cele din urmă împăratul nelegiuit a fost înfrânt.

Dându-și seama că acesta a fost un semn dela Dumnezeu a hotărât ca religia creștină să fie religia imperiului, iar acei care cred în Hristos să nu mai fie puși în închisori, chinuți și torturați, dați la fiare sălbatice, sau puși în circuri, ca în vremea împăraților dinaintea lui, ci să fie liberi să se dinainteze lui, ci să fie liberi să se închine lui Hristos.

Mai mult decât atât, a trimis pe mama sa Împărăteasa Elena în țara în care s'a născut și a fost răstignit Mântuitorul să găsească crucea pe care a murit Iisus. Săpând pe Muntele Golgoetă, Sfânta Împărăteasa Elena a descoperit trei cruci, dar nu știa care dintre ele era cea a Domnului. Din întâmplare Sfânta Elena s'a întâlnit pe drum cu o mulțime de oameni plângând pe un mort ce-l duceau la groapă. A atins sicriul cu prima cruce, apoi cu a doua și când a atins cu a treia, care era crucea lui Hristos, mortul a înviat.

Pe Sfinții Împărați Constantin și Elena îi sărbătorim pe 21 Mai.

Părintele MITREL

GHICITORI

Ghici
ce e lung ca furtunul,
dar nu e furtun
și n'are picioare
și-i vietate
și când te mușcă
trebuie să mergi
repede la doctor?

(SARPELE)

ELU ICHIM (6 ani)



Ghici ce-i ca borcanul
și te înțepă?

(CIOABRILE)

Ghici ce
ce e ca rochie
și e rochie?

(ROCHIA)

Victoria ICHIM (4 ani)

Umbre pe pereți (seara)



Mă numesc Vrusia Antonio, am 12 ani și locuiesc în Grecia (...). De când am venit aștept luna de lună acest ziar pentru că în el se află o pagină destinată copiilor și anume "Cuvântul Copiilor". Am observat că în unele numere sunt anumite coloane scrise de copii din lumea întreagă și de aceea m'am gândit să trimit și eu ceva din ce știu că s'ar

potrivii acestei pagini.

Nu cred că la vârsta de 12 ani mai sunt copii dar îmi plac nespus poveștile și poeziile care se scriu în această pagină. Știu două poezii românești care le-am învățat în România și as vrea să le publicăți pentru ca să le citească și alți copii din lumea întreagă care știu românește.

Antonio (12 ani) GRECIA

Limba noastră-i numai cântec,
Doina dorurilor noastre,
Roi de fulgere ce spintec,
Nouri negri, zări albastre.

Limba noastră-i grâu pînii,
Când de vânt se mișcă vara,
În rostirea ei bătrânii,
Cu sudori sfîșit-au țara.

(Poezie transmisă de Antonio Vrusia. Autorul necunoscut)

Father Ichim,
Eu mă numesc Gloria Marinescu și eu trăiesc în Toronto. Nu știu dacă vă amintiți de mine. Vă trimit o poezioară pe care eu am scris-o. Si dacă dumneavoastră o considerați destul de bună pentru

ziarul vostru v'as ruga s'o publicați.
Desigur, dacă nu aveți loc, sau dacă v'am trimis-o prea târziu iertați-mă.
Mulțumesc pentru considerația voastră.
P.S. Scuzați-mi gramatica, compoziția fraze-

lor, spelling, etc. (România nu este ușoară pentru mine considerând că nici odată nu am fost la școală pentru limbă.)

GLORIA MARINESCU
(14 ani)

PAȘTELE AȘTEPTAT

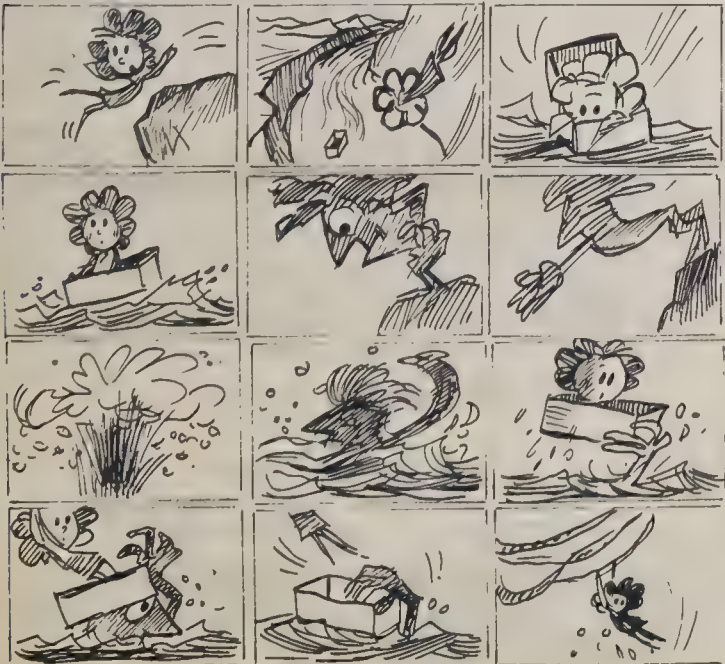
În fiecare primăvară,
În fiecare colț de țară
Orice copilă, așteaptă un iepuraș.
Pentru fetițe
Aduce rochițe cu fundițe.
La băiețași,
Un smeu și un costumăș.
Iar bomboane primesc toți,
Hai, servește câte poji!
Dar mai mult decât toate
Oule desenate
Si viu colorate,
Sunt ciocnite, sparte,
Si apoi mâncate...

Cu sufletul luminat,
CHRISTOS A ÎNVIAT!

GLORIA MARINESCU

STEM FLOAREA ȘI BURZUIANA

... și nefiind atență cade într'un pârâias. Nimerind într'o cutie, care plutește întocmai ca o bărcuță, floarea navighează pe cursul apei. Dar burziana o vede din nou și se aruncă în apă după ea. Din fericire floarea se prinde de crenguțele unei plute.



MATERIALELE PENTRU "CUVÂNTUL COPILOR" SE POT TRIMITE LA ADRESA PR.DUMITRU ICHIM, 71 VANIER DR., APT 201, KITCHENER, ONTARIO N2C 1J4, CANADA

FARA ARMĂNEASCĂ

AROMÂNII DIN PUNCT DE VEDERE ANTROPOLOGIC

—Vasile TEGA—

PARTEA A PATRA

(Deniker se referă aici la un studiu asupra "Morlacilor" pe care l-a publicat în Bulletin Mensuel de la Société d'Anthropologie, Paris 1886).

Un punct de vedere aproape identic cu al lui Deniker îl găsim și la antropologul italian Guifrida Ruggeri, într'un foarte bine documentat studiu asupra "vlahilor adriatici". (58)

Împinși de curiozitatea firească de a vedea cum este tratată problema originii aromânilor în marile enciclopedii sovietică și greacă, lucrări pe care le considerăm accesibile savantului nostru antropolog Pulianos, de formație sovieto-greacă, ne-am dat osteneala să le consultăm și iată rezultatele cercetării noastre:

"Aromânii - spune Bolshaia Sovetskaiia Entsiklopedia - cunoscuți de asemenea sub numele de țânțari, macedo-români sau kujovlahi, sunt un popor asemănător cu cel român, și care locuiește în grupuri izolate în Jugoslavia, Albania și Grecia. Populația totală, după estimările din 1967, depășește 200.000 de oameni. Ei vorbesc dialectul aromân, care este strâns înrudit cu limba română". (59)

Cât privește Marea Enciclopedie Greacă, ediția a doua a acesteia, revăzută și adăugită, ne-a rezervat o surpriză agreabilă. Așa cum se va vedea mai jos, problema originii noastre este tratată în mod obiectiv, contrastând în mod evident cu prima ediție.

"Vlahi au fost numiți de slavi, tracii și ilirii care vorbesc o limbă neolatină... Aceștia, în preajma secolului al zecelea, au cucerit ca păstori nomazi și s-au așezat în Macedonia cât și în alte regiuni mai sudice. Există și părerea că vlahii ar fi greci latinizați, dar această ipoteză, mi pare verosimilă. Că greci, au sosit ca soldați sub romani și au învățat limba latină este un lucru cert, dar așezări de seamă ale acestora nu au avut loc în Grecia. În ceea ce privește pe ceilalți greci, adică toți aceia care nu au făcut serviciul militar, ei nu au avut cum învăța limba latină. De altfel, prin această teorie nu se poate explica identitatea limbii vlahilor cu cea vorbită de vlahii stabiliți în Bulgaria, Serbia și chiar în România". (60)

Menționăm în treacăt că și într-o altă enciclopedie grecească găsim un punct de vedere oarecum asemănător asupra originii aromânilor. Este vorba de un foarte bine documentat articol semnat de prof. M. Bei și publicat în Enkiklopediko Lexico Elefterodaki, intitulat "Vlahii" (61)

După această amplă trecere în revistă a diferitelor puncte de vedere asupra subiectului în discuție, vom încerca în cele ce urmează, să facem o mică sinteză și să tragem concluziile logice care se impun.

Din tot ce s'a spus până aici, credem că putem conchide -sine ira et studio- că teza lui Pulianos, conform căreia grecii contemporani ar constitui o rasă curată, pură, neamestecată cu alte popoare, fiind descendenți direcți ai vechilor eleni și odată cu ei și aromânii, care după concepția sa ar fi greci romanizați, este lipsită de orice valoare științifică.

Marea majoritate a antropologilor și etnologilor contemporani sunt de acord că noțiunea de rasă este greu de stabilit.

În ceea ce privește în mod particular Peninsula Balcanică, "Campaniile de măsurare făcute de antropologii cel mai renumiți, scrie Jacques Auel, cu deosebire de către prof. Pittard dela Geneva, care a întreprins vaste studii antropologice în Balcani înainte și după primul război mondial, au dus la concluzia că nu există rasă pură în Peninsula Balcanică, " (62) și această constatare este cu atât mai evidentă când ne raportăm la grecii care așa cum s'a demonstrat mai sus cu o abundență de argumente, nu pot fi considerați o rasă ci mai degrabă "o mixtură de popoare eterogene, având ca singur element comun limba."

Aceiași antropologi acceptă pe de altă parte ideea că pot exista în Balcani mici grupe, care prin îndelungată izolare, au putut să-și mențină o relativă stabilitate rasială. Si acesta este cazul aromânilor.

Această problemă a fost tratată de Constantin Papanace într'un capitol dintr'un amphi studiu asupra "Fermentului aromân", apărut în Noul album Macedo-român", din care vom reproduce în extenso unele pasagi: (63)

"Din toate popoarele balcanice - spune Papanace - aromânii s'au păstrat mai puțin alterați. Ei au pierdut unele elemente dela câmpie sau din orașe, care nu s'au refugiat în munți în timpul năvălirilor slave. Dacă în timpurile tulburi ale istoriei medievale, nobilimea occidentală s'a retras în castele, elementele romanizate din Imperiul Roman de Răsărit s'au retras în munți care prin caracterul lor carstic specific, constituiau adevărate cetăți. După fuziunea latino-sutohoni, care în jururile ocupate de ei a început încă în secolul al II-lea înainte de Christos, adică din epoca republicană a Romei, ei n'au mai asimilat elementele străine decât foarte rar. Dacă se ține seamă că această fuziune în perioada republicană, s'a făcut cu elemente legionare riguros selectate în acea epocă - cum scrie Cantu - din populațiile italiice, s'ar putea spune că nu s'a petrecut o alterare de substanță întrucât și italicul făceau parte din aceeași rasă primitivă. Dar chiar dacă ar fi fost un amestec de elemente eterogene, timp de aproape două milenii, fuziunea s'a putut desăvârși în toate privințele, dând o consistentă stabilitate etnică. Acest fapt a fost cu atât mai posibil cu cât în tot timpul, din cauza organizației lor sociale în triburi (giși) aromânii au practicat o sănătoasă endogamie și eugenie a rasei. Moravurile sobre și viața austeră dela munte, cu încurcări între elemente sănătoase de aceeași rasă, a făcut să evite neajunsurile prin cunoscutele manifestări recesive în practica endogamiei. Aversiunea instinctivă a aromânilor - cum rezultă și din literatura lor populară - de a include elemente străine în sânul lor, pornește poate tocmai din preocuparea de a evita introducerea unor tare care, prin practicarea endogamiei, s'ar multiplica prin legile cunoscută. Rezerva lor nu a fost numai față de slavi dar și față de greci, cu tot prestigiul lor istorico-cultural glorios, fiindcă ei intuiau instinctiv că actualii greci sunt -cum am văzut mai sus- o mixtură de popoare eterogene."

Vorbind despre aversiunea instinctivă a aromânilor de a include elemente străine în sânul lor, e cazul să subliniem că în literatura noastră populară există numeroase atestări în care se oglindește această caracteristică de bază a aromânilor care este endogamia. Iată câteva exemple destul de elocvente, extrase din lucrarea regretatului Tache Papahagi "Poezia lirică populară" (64)

Să începem cu o poezie populară în care pulsează o viguroasă atitudine contra căsătoriei dintre un aromân și o grecoaică:

"Voi Rămălii di așe 'nclo nu-avdăzăți s'fate-Armiro? Armiro nu-avdăzăți s'fate? 'și-esusesc Rămălii Greșe... Chiru rămălinea n'reaga, ta s'loaș voi 'nă nveastă greacă? Stine lai Pleasă mărata, nu si-afie 'nă laie feată? Nu si-afie 'nă laie feată ta si-ili daș al Nisi nveastă? Lai Nisi, s'fă 'ncillodă dera, va-ș greacă hiliu patera! Ma loai ună di isafie ta si-ș greacă feata tate 'l' ta si-ș greacă feata tate 'l' "

(Voi, Români de așa înclo, nu auziți ce se petrece la Armiro? La Armiro nu auziți ce se face? Aromânii își logodesc grecoaiice. Pleri aromânimea întreagă, ca voi să luși o nevastă greacă? Si tu hai Pleasă sârmana, "

Nu se afla în tine o biată fată ca să-i dați nevastă lui Nisi? Măi Nisi -îchide-ți-ar poarta-fiul tău te va striga patera! Ci să fi luat una de breasla etnică, ca fata să și se adreseze cu tată!)

Notă. Armiro e o comună în Grecia, la vest de Volos, unde s'au stabilit fărșeroși oieri din Pleasa, etc. Iar Pleasa e un sat aromânesc în Albania sudică la nord-est de Corița.

Intr'un altul, o fată se plânge contra mamei sale vitrege care:

"'fi deade-un xen dit altu loc, 'fi deadi-un Grec - și-și lu-ardă'n foc'."

(Imi dădu nu străin din altă țară imi dade un Grec arde-și-l-ar în foc.)

O atitudine similară apare și cu privire la bulgari, care, după greci sunt al doilea popor balcanic complet creștin -albanezii, porții, sunt și musulmani- cu care aromânii au avut contact viu și promiț. În această privință, iată un cântec al grămustenilor din Bulgaria:

"Dada-a mea, vrei vătămare cu-ună cheatră cama mare: și feată-aveai ti mărtare? Mi dădeși tu hoară xeană hoară xeană, vârgărească... "

(Mama mea, trebuie să fi ucisă

cu o piatră mai mare: ce fată aveai de măritat? Mă dăduși în sat străin sat străin, bulgăresc...)

Această tendință de neamestec matrimonial al aromânilor cu popoarele creștine balcanice o constatăm și față de miaci. Miacii formează în Macedonia occidentală un mic trib slav de origine pastorală, foarte probabil de origine aromână, după părerea savantului geograf sârb Cvijic. Iată câteva versuri dintr'un cântec al aromânilor din Crușova (nord de Bitolia), în apropierea cărora trăiesc miacii:

"Nu am zore, nîi-și creapă că nu-și lleau soacră miacă... A'tă lea, și va-și fă fac va lu-alas lailu Miac... -lu daș feata ca birbeacă? Nu-ili dăm noi soacră miacă... Nu-ni voi Zaharia cuscără, și și-macă pâne cu puscă? "

În fine, iată încă două atestări. În prima, un tânăr care întâlnește în drum o fată, declară:

Nășă n'u dau tru-altă mână că este hiliu di-Armână.

(Pe dânsa nu o dau în altă mână că este fiică de Aromână.)

În a doua, un blestem teribil este adresat contra unui tânăr aromân care s'a logodit cu o grecoaică:

"Hiliu-al Vreta, mâna si-ili seacă s'isusi pi feată greacă "

(Fiul lui Vreta, seacă-i-lar mâna cu degetul de logodnă: se logodi cu fată grecoaică.)

Această viguroasă atitudine împotriva căsătoriilor dintre aromâni și greci o găsim - ceea ce ar părea oarecum paradoxal - și într'un cântec popular grec - din păcate destul de lung ca să-l putem reproduce integral. Ne vom mărgini deci în a traduce câteva versuri mai semnificative. Este vorba de un dialog între un tânăr grec care solicită mâna unei frumoase aromâne și tatăl acesteia care intrinsigent, nu vrea să audă nimic din rugămintele insistente ale candidatului:

"Aromâne, aromâne, țânțarule, dă-mi fata ta în căsătorie.

-Măi, smechere grec, du-te în altă parte la peșit. Eu fata mea, o voi mărita cu un aromân. Fata mea este promisă unui frumos tânăr aromân, care are mii de oi și mii de capre. Care are livezi în munți Mandră iarna, la Velestin și multe stâne, vara în munții Amincului."

Insistențele grecului se dovedesc zadarnice, fiindcă în cele din urmă i se răspunde:

"Vezi-ți de drum, grece! Neamurile noastre nu se amestecă.

Acest cântec este reproduș integral în lucrarea lui Gheorghe Platari (65) și este însoțit de următorul comentariu:

"Cântecul de mai sus precum și variantele sale sunt foarte vechi și arată în mod clar că aromânii nu se încuscesc cu grecii. Există și alte cântece populare în aromânește însă, care semnalează a-cestă opoziție și refuz al oricărei căsătorii cu grecii. Trebuie subliniat însă că grecii doreau în mod arător asemenea căsătorii nu numai de dragul ochilor negri și a găurilor albe ale frumoseilor aromâne, dar mai ales datorită faptului că invidia bogăția și marea influență socială a aromânilor, care țineau în mâinile lor frănele vieții economice, dat fiind că creșterea vitei constituia epicentrul vieții economice în trecut."

"În sfârșit, datorită unei ignoranțe incalificabile, cuvântul "vlahos - latinofon" (care de altfel revine foarte des în cântecul de mai sus, n.n.) și-a pierdut numai în limba greacă, sensul real și s'a transformat într'un termen peiorativ, desemnând un individ necivilizat sau pe un țăran. Aceasta constituie o mare eroare, care din păcate caracterizează lucrările de cercetări și învățământul nostru în general, precum și aspectul informării corecte a populației în jurul problemelor antropogeografice ale regiunii noastre. (66)

După această scurtă incursiune în domeniul literaturii noastre populare, să revenim la subiectul nostru.

Din cauză că ideea de "fară" - gen (care de altfel am întâlnit-o și în ultimele versuri ale cântecului citat mai sus) era dominantă, fiindcă faptele care aduc faimă "aname" precum și cele care produc discreditație, preocuparea de eugenie rasială era foarte mare. Organizarea a-cesta în "fare" (giși) cu ierarhia înteroiară rezultată mai mult din selecție, pe calități pozitive ce implicau însușiri morale, intelectuale și capacitate de conducere, se evita cristalizarea de clase sociale și se crea un mănunchi de indivizi cu personalitate bine conturată. Prin aceste celule sociale, care corespund mediului geografic muntos și compartimentat, s'a putut menține o milenară stabilitate etnică la aromâni, care se observă atât sub raport somatic, cât și moral.

Vorbind de stabilitatea rasială a aromânilor, E. Pittard consideră că "ei ar trebui să facă obiectul unui frumos studiu antropologic, deoarece dacă informațiile pe care le posedăm asupra lor sunt veridice, ei trebuie să prezinte o unitate etnică sigură". (67)

Dacă de o puritate rasială nu poate fi vorba pentru Peninsula Balcanică, în schimb se poate releva importanța ce o prezintă stabilitatea etnică a popoarelor fermant din conglomeratul rasial.

Sub acest aspect, aromânii - izolați în munți - neasimilând elemente eterogene veacuri de-a rândul, au devenit mai coerenți în psihologia lor, întrucât nu sunt frământați de porniri divergente sau contradicții.

Asadar, rezumând, s'ar putea spune că corelația între factorul mediu și factorul rasă, ar înlesni explicația destinului singular al aromânilor atât de asemănător în unele privințe cu cel al strămoșilor traco-iliri, dela care au moștenit -cum scrie N. Iorga- atât calitățile cât și defectele.

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂTITE

George DONEV

DIN PRIBEGIA GÂNDURILOR

În cartea lui Vintilă Horia: "Dumnezeu a fost născut în exil" un get și-a exprimat ultima lui rugămintă: Să mor în aceeași zi cu femeia mea. Azi, la moartea soției, i-am înțeles rugămintea!

TREI GRADE DE COMPARAȚIE: TEROARE, MARE TEROARE ȘI R.S.R.

Sulițele muscalilor din Afganistan și Polonia au avut și partea lor bună; au găurit bășica umflată cu mătreașă cerebrală a fiului iubit "... neamestecul în afacerile interne... pe calepașnică... nefolosirea forței... reciprocitatea frățescă..." și alte driblări cu mingea desumflată. Străns cu ușa ca să-și afirme fășis poziția, Nicolă a declarat Ministrului Alex. Haig că-i de acord și suportă sută'n sută politica de expansiune a Moscovei.

Adio "Idipindia"... S'a spart ulciurul! Acum agenții comunisti, au renunțat să mai falfăie coada "vitehului răzicit" pretinzând că-i "drapel tricolor" și-au început să vândă pachete cu sfaturi patriotice congelate pe mahul Dâmboviței.

Un condei din New York, "detenist", ne sfătuiește că nu-i frumos să-l atacăm pe Ceaușescu deoarece ar fi "... contra intereselor actuale românești..." și că "... în aceste condiții și împrejurări nimeni nu ar avea posibilitatea să conducă România mai bine..."

Asta-i ultimul și cel mai ghiop efort al "Serviciului de Dezinformare".

Ori care alt lider c'o umbră de pată cenusie pe creier și-un strop de suflet românesc, n'ar fi putut conduce țara mai rău decât a condus-o camarila cea-ustă.

Ca dovadă uități-vă la celelalte țări comuniste vecine. Nicăieri nu veți întâlni foamea și teroarea ce există în RSR...

Notă: Autoritățile poloneze, sub regimul legii marțiale, au permis lui Lech Walesa să-și petreacă Sf. Sărbători ale Paștelui (trei zile, n.r.) împreună cu soția și cei 7 copii.

Cu cine și-a petrecut Paștele părințele Gheorghe Calciu?

CU SAU FĂRĂ NĂDEJDE!

Câteva rânduri din poezia "Cătorul" scrisă după normativul patriotic de Ion Brad, proaspăt poet al RSR-ului:

"De peste mări și țări,
ca pe-o nădejde,
O lume întreagă
numele-i rostește"
Brad-ul culturat are dreptate!

O lume întreagă "numele-i rostește" ... Ceaușecule, e vreo "nădejde" ca să-ți plătești datorile?

HOTARUL RSR-ului ESTE TAROMUL

"Am primit un telefon că sora mea e pe moarte. M'am dus s'o văd". Iată cum descrie amicul Petru ultima lui vizită în RSR: Cum ai pus piciorul în Tarom, cum ai intrat în altă lume.

Hărțile de toaletă nu există, apă ru-ți dau, Coke nu au, iar de lapte n'au auzit. La aeroport, în București, un căpitan dela miliție, după ce i-am arătat chitanța c'am schimbat banii pentru 30 de zile, mă întreabă: dar jgări americane n'ai?

Ușurat de câteva pachete Kent, am vrut să cumpăr un bilet de avion pentru Chișinău. Nu se poate, trebuie să-l cumpăr din oraș, dela "ONT". M'am dus cu taxiul la centru unde mi-au spus că pot să-mi vândă un bilet, valabil peste 10 zile... dar mi-a dat un sfat... să iau tremul.

Înapoi în taxi și la gară unde aud aceeași poveste. Biletele în avans pentru tren se vând tot dela centru, și tot în oraș. Iarasi la centru unde-mi spune că si biletele de tren pentru Chișinău sunt epuizate, dar se pun în vânzare, cu o oră înainte de plecarea trenului, un număr limitat de bilete ce se pot cumpăra dela ghișeu din gară.

Din nou la gară unde am aflat că dacă vrei să găsești prin împrejurimi o odăie la hotel, trebuie să dai bacșiș. Trenul pleacă seara și eram obosit.

Mi-a fost sete și am intrat într-un restaurant. A trebuit să țip, să înjur până mi s'a adus ceva de băut, un fel de limonadă. Imi crăpau buzele de sete!

Cu două ore înainte de pornirea trenului m'ampostat în fața ghișeului. Noroc că m'a recunoscut caserija, și cu toate că se înfipseră alții înaintea mea, caserija mi-a vândut mie primul bilet.

În loc de hamali există inițiativă particulară. Un tânăr, contra cost, mi-a cărat geamantanele.

Dela Chișinău am reușit să ajung la Bistrița unde mă aștepta familia. Aci, timp de trei săptămâni m'am hrănit, la fel ca toți ceilalți, cu pâine și salată de vinete. O pătișărie roșie era considerată cu respect.

La întoarcere, la Frankfurt, am zis: Adio Tarom, Adio RSR.

Numele de familie al lui Petru nu-i divul. Are neamuri în țară.

MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrică "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

PICK-UP & DELIVERY

TELEPHONE
889 9984

Jon's Auto Service

REPARAȚII GENERALE
PENTRU TOATE FELURILE DE MAȘINI ȘI CAMIOANE

SPECIALIZING IN BRAKES AND
NEW ELECTRONIC TUNE-UP SERVICE

7092 YONGE STREET
NORTH OF STEELES AVE.

THORNHILL, ONT.

Anton COLORIAN AVOCAT

aduce la cunoștință Românilor interesați,
ca și-a mutat Biroul în Frankfurt-Main, Townusstrasse 43,
Rep. Federală Germania. Telefon 0611-25 26 16

Consultații: Luni până Joi între orele: 12 - 16
La cerere Serv.

Traduceri Română-Germană și Germană-Română

INTERNATIONAL U.S.A. & - EUROPEAN General Contractor H.I.C. License No. 781624

EXECUTĂ

Orice lucrări noi și reparații în domeniul construcțiilor, instalațiilor, decorărilor și confecțiilor metalice.

Estimările și inclusiv deplasările - tarif \$ 10.

Orice informații la adresa: 63-48 Forest Ave.
Queens, Ridgewood, New York, N.Y. 11385 U.S.A.
Tel.: (212) 456-0815

MID-CITY REALTY

2151 W. Irving Park Rd.
Chicago, Illinois 60618

VINDEM TERENURI de clădit case în Florida-Colorado-Texas. Acconto numai 500 dolari

IAR PENTRU BALANȚA între 9-12 %

DOBANDA pentru 10 ani. Vorbim românește

Morris Segal (312) 267-3202

Centrul Medical Românesc Al Doctorului Cornelius A. Opreșiu, M. D.

1660 Putnam Avenue, Apt. 1L 66 Tennis Place Forest Hills
Ridgewood, New York 11385 Hills Gardens New York 11375
Tel: (212) 821-2613 sau Tel: (212) 268-2784

24 ore pot fi contactat la serviciul permanent
al centrului Tel: (212) 268-2784

Practic Chirurgie de inimă, plămâni, artere-proteze, plastii, chirurgie de vene, chirurgie generală (stomac, ficat, vesica biliară, intestin subțire și gros, cancer pentru toate organele, hemoroizi, hernii, patologice de sân.

Acord consultații de medicină generală, evaluez pacienții chiar dacă nu au boli chirurgicale,

Sunt român creștin.

Sunt afiliat cu Spitalele din Manhattan și Queens.

Apelați cu încredere

DORESC SĂ EMIGREZ

* Doru Munteanu, născut la 27.11.1952 în Brăila, România, surdo-mut, de profesie tehnician dentar, căsătorit, (soția și băiatul de 5 luni în țară), cere sprijinul unei persoane particulare sau a unei organizații (eventual a surdo-mutililor) în sensul de a-l garanta în vederea emigrării în Canada. Chemare oficială pe adresa: Doru Munteanu, ICMC (International Catholic Migration Committee), Mrs. Karamandinou, 1 Likavitos St., Athens, Greece.

* COSTUL unui anunț, sau a unei reclame:
\$ 15.00 pentru 5 cm (2 inch) pe o coloană.
Ziarul are 6 coloane.
\$ 25 pentru 5 cm (2 inch) pe două coloane.
Aceași reclamă repetată de trei ori costă \$ 30.00 pe o coloană și \$ 60.00 pe două coloane.

* NOI REFUGIAȚI care doresc să-și caute rudele și prietenii, ori cei ce vor ajutor în vederea emigrării, pot publica anunțuri gratuite.

Tel. 222-5106

License # P950

Willowdale Mechanical Contracting

Plumbing & Gas Heating

JULIAN
Master Plumber

53 Sheppard Ave. West
Willowdale, Ont. M2N 1M4

Camera Română de Comerț A Prof. Radu Buzescu

39-01 Main street, Room 505
Flushing, New York 11354, U.S.A.
Tel: (212) 539-4449

Orele 10:30 AM-6:00 PM

SECȚIA MATERIALĂ

1. Curs Practic Engleză: 2 Volume plus 6 casete a 90 minute fiecare: \$ 55.00 (plus expedite: America \$ 5.00 - alte continente \$ 10.00)
P.O. Box 1829 Flushing, New York 11352 USA
2. Traduceri acte, diplome: dela \$ 5.00 în sus.
3. Examen scris carnet conducere: clasele 6, 5, 4 (\$ 75.00); clasele 3, 2, 1 (\$ 125.00)
4. Deschideri de companii, probleme de emigrare, pensii, etc.
5. Editură: Obținerea dreptului de autor.

SECȚIA IDEALĂ

1. Instrucțaj organizatoric pentru toți românii: gratuit.

CAUT RUDELE

ȘI PRIETENII

* Gavojdea Constantin își caută fratele GAVOJDEA MARIAN, plecat din România în 1979. Persoanele care-l cunosc sau persoana căutată sunt rugate să scrie pe adresa Gavojdea Constantin, 735 SW St. Clair Ave., Portland, Oregon, 97205, USA.

* Dl. Nestor Vasile Giuran dorește să ia legătura cu Dl. și Dna Bandu Alexandru, care au părăsit lagărul de refugiați Traiskirchen, Austria în luna decembrie 1981. Persoanele căutate sau oricine le cunoaște adresa, sunt rugate să se adreseze Dui Nestor Vasile Giuran, 38 Shacklewele Lane, London E.8, England.

* Leca Nicolae își caută prietenii: Petru Ioan, care în 1978 se afla la New York și Volovei Marcel care se afla în 1978 la Chicago. Cei căutați sunt rugați să scrie la adresa: Leca Nicolae, 5620 N. Kenmore, apt. 413 Chicago, Ill. 60660.

CĂSĂTORII

* Cetățean canadian de origine română, singur, nefumător, antialcoolic, intelectual, dorește cunoștință cu doamnă de origine română, nefumătoare, cultă, între 40-50 de ani, stabilită în oricare parte a lumii comuniste. Răspunsuri serioase, detaliate la adresa: G.A. 4157 Atlin Str. Vancouver B.C., V5R 2B8, Canada.

Faceți reclamă prin Cuvântul Românesc

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

HYPERION

ANIMATOR AL ACTIVITĂȚILOR CULTURALE ROMÂNEȘTI LA PARIS

În cadrul conferințelor lunare organizate alternativ de cenaclul literar dela Paris (Caietele Inorogului) și de HYPERION a avut loc pe ziua de 27 Februarie curent o manifestare culturală demnă de cel mai larg interes. Fiindcă doi dintre martorii cei mai calificați, Paul Goma și Dumitru Bacu au dezvoltat un subiect de o deosebită importanță:

„Literatură despre Închisori și Literatură din Închisori.”

Sedinta a fost deschisă de Basarab NICOLESCU, președintele asociației HYPERION. Monica Lovinescu a introdus subiectul și a condus discuțiile. Toți vorbitorii au subliniat capacitatea de rezistență spirituală a celor prizonieri în deceniile de opresiune și suferință instaurate sub ocupația rusească a României.

Paul Goma a vorbit despre cărțile scrise în legătură cu Închisorile din țara noastră menționând printre alții pe: Dumitru Bacu, Gabriel Bălănescu, Ion Cărbă, Crăciunas, Nicolae Dima, Grigore Dumitrescu (singurul dintre cei trecuți prin Pitești), Adriana Georgescu, Nicole Valery Grossu, Nimigeanu, Remus Radina, amintind totodată apariția contribuției lui Cicerone Ionițoiu „Morminte fără cruce”. Despre romanul său „Les chiens de mort” a ținut să sublinieze că se bazează pe fapte și nu exacte având ca temă acțiunea de spălarea creierului declanșată la Pitești de conducerea ministerului de Interne.

Dumitru Bacu a făcut cunoscut modul prin care deținuții s-au manifestat din punct de vedere intelectual în condiții de teroare ce ajungea . . . până la exterminare și modul de transmitere a producțiilor literare ce au atins în special în poezie culmi de neegalat. A fost amintită apariția prestigiosului volum „Poezii din Închisori” sub îngrijirea lui Zahu Pană.

Discuțiile la care au participat foarte mulți au fost animate mai ales de cei zece deținuți politici prezenți: Dumitru Bacu, Vladimir Butni, Dan Cernavodeanu, Dan-Damian, Virgil Dan, Paul Goma, Cicerone Ionițoiu, Bosnief Paraschivescu, Remus Radina și Marin Tarangul.

Începutul l-a făcut Vladimir Butni care a recitat două poezii: „Amin” și „Azi ca ieri”, amândouă de Sergiu Mandinescu poezii create în marea cădere dela Pitești după care s'a redresat, dar moartea l-a secerat în 1964, la câteva luni după eliberare.

Virgil Ierunca a ținut să precizeze că în toată literatura rusă inclusiv a dizidenților, nu se găsește nimic asemănător torturii inițiată la Pitești de omul Moscovei, generalul Nicolșchi, decorat de Nicolae Ceaușescu pentru construirea socialismului.

Remus Radina, pe marginea discuțiilor despre Pitești, în dezacord total cu cei ce

au susținut că „la Pitești n'a scăpat nimeni neocompromis, a spus că toți au cedat metodelor groaznice - de neimaginat pentru o minte sănătoasă -”, a subliniat că la acel Pitești au existat și oameni în afară de cei morți care au rezistat torturilor îngrozitoare, precizând chiar nume.

Tot Remus Radina a mai spus că poate nu peste mult va apărea și cartea unui om, a unui erou care a fost călcat în picioare 13 ani de-a lungul Rusiei și 6 ani de-a latul Închisorilor României. Și poate va da Domnul să putem citi povestea adevărată a oaselor lui STATE AUREL strânse de o pătură și legate cu sarmă, oase care au mai găsit puterea să se ridice în cărje și să înfrunte pe Crăciun, călăul Închisorii Aiud, spunând în substanță următoarele:

„Sunt destul de educat deși dumnealui mă socotește bandit incapabil să aprecieze realizările regimului. Dacă grija dumnealui este să-și dobândească epolețile de general, a mea este să rămân om. În ce privește realizările regimului, îngrămădirile de bolovași nu înseamnă nimic, atâta vreme cât oamenii sunt batjocoriți ca în Aiud.” În forțata care s'a ridicat, un deținut vechi a desprins mâna de pe cărja lui Aurel State și i-a sărutat-o.

Dan Damian a relevat că pentru el și mulți alții, izolarea în închisoare a constituit una din cele mai grele pedepse.

Cicerone Ionițoiu a citit „Recunoașterea osemintelor lui Iuliu Maniu”, o schiță după un fapt real din volumul în lucru „Portrete și schițe născute în suferință”.

Subliniind că femeia a fost în aceeași măsură ca bărbatul și cu aceleași metode chimicite, a citit un fragment dintr-o schiță în care după 8 ani dela arestarea unei familii, soției i se comunică prelungirea cu 48 luni de pedeapsă administrativă, din cauza încăpățănării bărbatului. La auzul sentinței, spre nedumerirea sbrilor din fașă, d-na Niculina a izbucnit: „Vă mulțumesc, Vă mulțumesc, Ionică trăiește, Vă mulțumesc!”

L. M. Arcade a citit o scrisoare de o impresionantă seninătate a Căliei Neamțu, fostă deținută politică. Cella Neamțu a redactat această scrisoare câteva zile înainte morții care ne-a răpito-la sfârșitul lunii Ianuarie a acestui an.

Monica Lovinescu a relatat altruismul de neegalat al lui Mircea Vulcănescu omul care s'a sacrificat în închisoare pentru a salva pe cei tineri, pentru că puțin acestia să poată supraviețui cataclismului din Închisori.

Dar literatura din Închisorile comuniste este încă necunoscută. Va veni cu siguranță ziua când această literatură va cunoaște lumina tiparului.

Cicerone IONIȚOIU

PREZENȚA ROMÂNEASCĂ LA ACADEMIA MILITARĂ AMERICANĂ DELA WEST POINT

- Vineri 2 Aprilie 1982, colaboratorul nostru Nicolae Dima a fost invitat să țină o conferință la academia militară Americană dela West Point. Titlul sugerat al conferinței a fost Probleme Naționale în Uniunea Sovietică. Doctorul Nicolae Dima a fost selecționat pe baza articolelor și nume-roaselor sale conferințe pe această temă, academia mi-

litară invitând numai specialiști recunoscuți în domeniile lor de activitate. Adresându-se unui grup de ofițeri ai cădeți, Nicolae Dima a insistat în conferința sa asupra Românilor din Basarabia și Bucovina anexați cu forță de URSS. După conferință, vorbitorul a fost invitat de un grup de profesori la clubul ofițerilor unde au luat masa și au

continuat discuțiile pe tema comunismului și primejdiile globale actuale. Judecând după scrisoarea de mulțumiri primită de conferențiar și invitația de a ține o nouă prelegere în cursul semestrului academic viitor, prezența domnului profesor Dima la West Point pare că s'a bucurat de un real succes.

REDACȚIA

+ NECROLOG

A PLECAT FLORIAN BOITEANU

În ziua în care ne-a ajuns din urmă primăvara, ne-a luat-o înainte Florin. Pribeag, ca și atâția alții, a socotit că a venit vremea să se odihnească, de obo-seala acestei odisei, în care ancorăm pe țarmurile dorurilor neîmplinite, neștiind cine, când și dacă vreunul din noi, va mai vedea Itaca și nici măcar dacă numărăm pe acel Ulise căruia îi va fi dat vreedată să mai încordeze arcul. Sau, poate, aceasta este menirea lui Telemac.

A plecat Florin, un student de 60 de ani. Așa l-am cunoscut, student, eu elev, în 1945, pe Florin Boiteanu, aprigul polemist al cercurilor de studii. Spadasin de nobleță latină al calambururilor, pe care le

mănuia cu gingășia inteligenței ce nu are nici nevoie și nici voie să rănească, sau să doară. Să usture, cel mult. Conducătorul organizației național-liberale a Facultății de Drept, răspunzând de resortul de propagandă al Tinerețului Universitar Național Liberal, a primit din partea conducerii Partidului Național Liberal, mandatul de a conduce întregul tineret universitar, atunci când Radu Câmpeanu a fost chemat să asigure secretariatul întregului tineret. Florin, vechiul meu prieten Florin, vechiul nostru prieten Florin impletia cu o rară artă ironia și puterea de convingere, argumentul și concizia. Studentul Boiteanu a devenit licențiatul în drept Boitea-

nu, dar prezența pe toate baricadele l-a îndepărtat de bară și catedră. L-a purtat prin temnițe, l-a stors la Canai și apoi, ca pe atâția alții, l-a dus decenii de obscuritate, prin șantieri risipite, risipind talent și energie în cubaje, cântăriri și tabele liniate.

A urmat exilul, cu greutățile sale. Nu l-am auzit niciodată vătându-se, dar l-a auzit cineva?

Si într-o zi s'a dus, corăbier al pribegiei, în marea depărtării de țară, în care ne scufundăm, adesea prea anonimi, între valuri de uitare, petrecuți de mereu înăcrimate flori de mărgean.

Constantin MAREȘ

FRAȚI ROMÂNI,

În Franța, în localitatea Soultzmatt din Alsacia, se află un cimitir în care dorm 687 de ostași Români. Ei fuseseră luați prizonieri de trupele germane, în timpul primului război mondial.

Monumentul principal din cimitir este alcătuit dintr-o impunătoare cruce albă, labaza căreia se află trei plăci de marmură. Pe placa din mijloc au fost săpate următoarele cuvinte mîscătoare: „Soldați Români! De parte de Patria voastră, pentru care v'ați sacrificat, odihniți-vă în pace, așteptați de glorie, în acest pămînt care nu vă este străin!”

Maria, Regina României.”

Pe placa din stînga se menționează că ostașii „au cunoscut foamea, privațiunile și torturile.”

După cum spunea Părintele Schmerber Fernand, ei „și-au sacrificat viața pentru cauza omului, pentru libertatea și pacea Europei. Ei au înviat întru Hristos.”

Fiindcă în România liberă Ziua Eroilor se sărbătorește la Înălțarea Domnului, Românil din lumea liberă vor comemora pe Eroii Români dela Soultzmatt la două zile dela Înălțare, Sămbătă 29 Mai 1982, orele 13.

Localitatea Soultzmatt

este situată lângă Strasbourg, pe șoseaua dintre Colmar și Belfort.

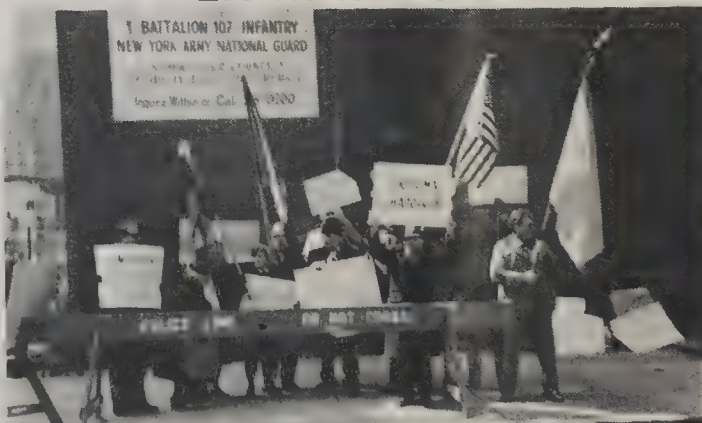
În consecință, chem pe toți cei cu „inimă română”, indiferent de apartenența lor politică, să participe la această sfântă comemorare și să nu uite chemarea din limbul eroilor:

Presărați pe-a lor morminte Ale laurilor foi, Spre a fi mai dulce somnul Fericiților eroi!

Asa să ne ajute Dumnezeu!

Remus RADINA

MANIFESTAȚII ROMÂNEȘTI LA NEW YORK



Sămbătă 27 Martie 1982, Comunitatea Românilor din New York a făcut o manifestare de protest în fața sediului delegației sovietice la ONU. Manifestanții au cerut eliberarea teritoriilor românești: Basara-

bia, Bucovina de Nord și ținutul Herța, ocupate samavolnic de către Uniunea Sovietică. S'au difuzat manifeste și o moțiune adresată tuturor Guvernelor țărilor din Lumea Liberă și Organizației Națiunilor Unite.

Duminică 28 Martie 1982, Fundația Iuliu Maniu, a comemorat Unirea Basarabiei cu Tara Mumă într'un cadru festiv, unde a vorbit despre importanța evenimentului Dl- Justin Liuba.

Correspondent

SCRISOARE CĂTRE KARL MARX

Constantin MAREȘ

A fost să se întâmple, cavalerioteanice să mă poarte pe Valea Moselei, iar pașii pe străzile Augustei Treverorum. M'am oprit alb de emoția artistică a istoriei, în fața monumentalei Porta Nigra, ridicată de formațiunile de geniu ale armatei romane, cam odată cu Ulpia Traiana, atât doar că prin părțile din urmă au lăsat nu numai amintiri, dar și urmași. După 18 secole, pe hărțile germane orașul este însemnat cu numele de Trier, vecinul luxemburghез și acei care au ridicat Palais du Luxembourg îl denumesc Treves și făcând deci saltul din antichitate în modernitate, m'am oprit înaintea casei cu numărul 10, pe Bruckenstrasse, casa în care v'ăți născut. Am vizitat-o, și aceasta, precum și gândurile ce au urmat, m'au făcut să vă adresez scrisoarea de față.

Mai întâi, vreau să vă asigur că imobilul care la 5 Mai 1818 a ferit de calamități naturale, sozirea Dumneavoastră pe lume, - eveniment considerat de unii, ca o imensă calamitate în sine, ei bine, acest imobil, datorită grijii părintești a partidului social-democrat german și a guvernului emanat de acest partid, este nu numai perfect întreținut, dar și transformat într-un muzeu - a cărui organizare poartă pecetea bine-cunoscutului spirit organizatoric german. M'am gândit, cu regret de pribegie, că de asemenea case memoriale, în țara în care au prosperat nu numai românii, dar și sașii și șvabii, nu se bucură nici Dinu Brătianu, nici Iuliu Maniu, și dacă mă gândesc bine, nici măcar tovarășii Constantin Titel Petrescu și Lucrețiu Pătrășcanu.

Din mulțimea de exponate, cărți, cărți-cele și cărți-țuțe oferite vizitatorilor, am aflat, cu valoare obiectivă de adevăr istoric, că în anul 1928 (când socialo-comunistii din România s'au tot fi umplut la un congres plenar, capacitatea sălii Marnu), puternicul Partid Social Democrat din Germania (S.P.D.) a răscumpărat cu aproape 100.000 de mărci ur fenomenul imobil și că a mai investit încă odată pe atâta, în vederea unei complete restaurări. Dar vai, a intervenit interludul provocat de un socialism cu arie mai națională, și timp de 12 ani a fost întrerupt cultul personalității ce sunteți. Datorită trupelor și echipamentului american lucrurile au reintrat în făgusul conceput și cutremurat de emoția cunoașterii am aflat că la 5 Mai 1968, în ziua în care ați împlinit 150 de ani, tovarășul Herbert Frahm, secretarul general al SPD, a ceremonializat transmițerea casei către fundația ce poartă numele unui alt socialist de marcă: Friedrich Ebert. Cum știu că nu aveți enciclopedii moderne la îndemână, vă lămuresc imediat: tovarășul Frahm i se mai spune și Willy Brandt.

Dar când am aflat că bustul de marmură care vă redă atât de fidel barba și pletele, ce au făcut să palească de invidie atâți ecologiști, este un cadou al altui secretar general de partid, făcut personal de tovarășul mareșal Leonid Ilici Brejnev, am simțit cum mă apucă fiorii luptei pentru pace. După ce am părăsit casa memorială ce vă poartă numele și amintirea și care prin mulțimea încaperilor ar adăposti într-un oraș mincitoresc din orice țară socialistă 10 familii, am revenit în târgușorul prin care trece Mainul și nu Mosella, m'am așezat la masa de lucru și v'am scos un volum de Opere, din raft. Încă sub impresia faptului că fiindu-vă oaspete nu mi-ați fost amfizion, m'am mângâiat dată fiind cunoscută istoria Dumneavoastră avarie, și asigurată că zidurile le merge bine la Trier, m'am oprit la câteva din idelle Dumneavoastră, să vedem cum le mai merge lor.

Pentru că ați scris mult, deosebit de mult, m'am oprit la aceea din lucrările cu care ați înarmat omenirea, pe care și astăzi v'o califică desul drept lucrare capitală. Nu, nu de "Capitalul" este vorba. Pe acesta, am avut totdeauna convingerea, că nu vi l-au citit în întregime, ci doar, cel mult, într-un rezumat al rezumatelor, nici fiii iubii cu care doctrina ce ați elaborat-o și un nenoroc al popoarelor, dar care nici nu ați sperat, am marcat, marchează și din nenorocire, vor mai marca încă, în roșul sângelui, istoria. M'am oprit la "Manifestul Partidului Comunist". Au încercat unii să-l considere

depășit, inactual, prăfuit, potrivit unui stadiu primar al societății industriale, și aceasta, doar pe ici, pe colo, prin părțile neesențiale. Alții au susținut că singurul mare adevăr ce l-a conținut, a fost doar numele tipografului și unicele corectitudini, erau de ordin gramatical. Căpiva, l-au citit și interpretat ca pe Nostradamus, extrăgând între clăbucul de frică masochistă găfălele trâmbei cu care amănunțit intrarea în arenă a apocalipsului. Eu vi l-am găsit de stringență și stridentă actualitate, este drept însă, exact în sensul contrar celui în care l-ați scris. Să-mi permiteți câteva, numai câteva exemplificări.

"Istoria oricărei societăți, până în zilele noastre, nu a fost decât istoria luptelor de clase", cu această afirmație debutați în capitolul dintâi. Chiar așa să fie? Ați uitat total de războaiele religioase, niciodată nu ați fost în stare să ne convingeți de suportul de clasă al cruciadelor, cât despre conflictele de clasă care i-au împins pe goji, huni, gepizi, slavi, bulgarisitația alte seminții să vină spre occident (mileneră tentație și irezistibilă chemare !), mai bine să le lăsam pe seama chiromantilor și astrologilor. Dar, câtă dreptate aveți pentru prezentul socialist din țările în care marxismul a triumfat, sau este pe cale să o comită. Clasa aparatșilor de partid, a activiștilor și securiștilor, bine constituită în privilegiile ei care o fac medieval de retrogradă, această clasă mărind biciul și mitraliera în est, televiziunea și presa prin prepuși în vest, constituie într-adevăr motorul societății, împingând omenirea, dar nu înainte, ci spre groapă.

"Societatea burgheză modernă, ridicată pe ruinele societății feudale, nu a abolit antagonismele de clasă" constatăți Dumneavoastră și adăugați că au intervenit chiar "noi forme de opresiune". Desigur, dacă vă referiți la societatea liberală, vă înșelați total. Muncitorii s'au sindicalizat, au putut să formeze câte partide și societăți au vrut. Au aderat la mișcări internaționale sau la partide naționaliste, au cucerit sau căpătat drepturi pe care atunci când ați scris "Manifestul" nu le avea nici burghezia. În exploziile dinamismului american, au devenit într-o societate democratică, miliardari, atunci când au avut și talent, și perseverență și noroc. Dar clasa formată în procesul consolidării puterii în umbra teoriilor marxiste s'a dovedit în Uniunea Sovietică și România, în Coreea și Albania, în Cambogia și Jugoslavia atât de lăcomă de putere și privilegiu, încât a ridicat crima la rangul de mijloc politic. Această clasă pe care a generat-o opera Dumneavoastră s'a dovedit cea mai reacționară și cea mai criminală din istoria omenirii. Criminală decenii de-a rândul, ucigând milioane în gulaguri rusești, criminală la Berlin în 1953, la Budapesta în 1956, la Praga în 1968. Criminală în Afganistan, la Sighet, la Jilava. Criminală nu potrivit moralei și religiei, ci în chiar baza codurilor penale inspirate din teoriile și practicile marxiste.

Remarcați că "Descoperirea Americii, navigația în jurul Africii, au oferit burgheziei care se naște un nou câmp de acțiune". Oricât vi s'ar părea de cinid, marile puteri coloniale au părăsit singure fostele colonii, uneori cu lupte, alteori, mai bine spus cel mai adesea, în baza unor referendumuri atât de libere, încât cea mai bună dovadă în acest sens este însăși părăsirea coloniilor. Ce au făcut populațiile și triburile cu independența este o altă treabă. Dar nouă câmp de acțiune revine în America și Africa adepților Dumneavoastră. Cuba, Nicaragua, Angola și Abisinia, Vietnam și Laos nu sunt astăzi colonii engleze sau protectorate franceze. Sunt exact câmpuri de acțiune politică ale celei mai compradore burghezie, ale celei mai nemiloase clase: aceea îmbulțită de marxism și îmbulțită de pe urma sângelui și sudorii muncitorilor, țăranilor și intelectualilor. Că un burghez snob și urât, dotat cu un talent indiscutabil, ca Sartre, s'a lăsat prostid de muzicalitatea logică a unor pseudo paradoxuri economice pe care le-ați înșirad-e la lungul anilor în care nu ați muncit, se poate explica, mai ales pe baze freudiene. Că v'a urmat și Koestler, și Camus și Sper-

ber este mai puțin de înțeles. În neamul meu de ciobani care au compus Miorița, și de țărani care au ridicat coloane ale înfinitului în tăcerea unui sărut care-și va striga frumusețea peste veacuri, n'ați prea avut răsunet. Și dacă mâine, venind marșenii, ar asigura un referendum liber în România, în care compatrioții mei ar avea de ales între a fi o colonie americană și o republică marxistă, vă asigur că în țara celor 3 milioane de membri de partid, nu ați intruni nici măcar o sută de mii de voturi, în total.

I-ați căinat pe muncitorii democrațiilor occidentale: "Cu cât munca devine mai repugnantă, cu atât scad salariile". O stimabilă, o onorabilă, cât ați greșit ! Exact acolo unde nu vă așteptați au apărut concediile în Baleara, garajurile cu Ford-uri personale, cursurile serale, medicamentele gratuite. Iar în țările care aplică realism marxismul, pentru că numai într-un singur fel se poate aplica, restul sunt figuri de stil și praf înuțit în ochii orbilor prin vocație și perversă perseverență, în aceste țări salariile au scăzut și scad continuu, iar atunci când mai rămâne ceva din ele, nu se mai găsec mărfuri, nici măcar alimente, pentru a le cheltui.

"Burghezia" - afirmați Dumneavoastră, - "a supus satele în favoarea orașelor". Vă referiți la industrializarea forțată în ritmurile demențiale anti-economice din România? La colectivizarea agriculturii, făcută cu milioane de victime în Rusia, și cu mai puține în celelalte țări marxizate, nu pentru că discipolii v'ar fi fost mai umani, ci populația mai puțin numeroasă? Ce păcat că nu vizitați un sat din Germania Federală, din Olanda, din Austria, ca să vă convingeți că singura formulă de ștergere a deosebirilor dintre sat și oraș, nu este mișcarea, deportarea și ciomagiul, ci liberalismul, acest cuvânt care v'a neliniștit până la obsesie, iar ciomagiul Dumneavoastră le dă coșmaruri pe care le vindecă doar cu ajutorul tancurilor.

Ași putea continua mult pe această temă. Dar nu este nici o virtute și mai

puțin o culme în a dovedi un lucru devenit loc comun: acela că în capitalism se rezolvă ultimele erori sociale iar în socialism se acumulează erori capitale. Mă mulțumesc să vă mai amintesc doar două afirmații.

Ați susținut că "Orice luptă de clasă este o luptă politică". Cred că ați vrut să vă referiți la grevelle miniierilor din Valea Juhui, la lupta Solidarității poloneze. În acest caz aveți dreptate. Tot așa, muncitorii maghiari dela Csepel au dus o luptă politică în 1956 când v'au înfruntat hordurile isterizate de doctrina Dumneavoastră. Ați avut dreptate fără ca să știți și atunci când nu ați vrut să o aveți.

Mă opresc la și cu aceea afirmație care a fost reluată de atâtea ori, în literatura care vă poartă numele: "Proletarii nu au de pierdut decât lanurile". Dacă îl veți întreba pe Ion, pe Ivan, pe Janos și pe Jan, vă vor da dreptate. Johann va da sau nu dreptate, după cum îl veți întreba în partea de răsărit sau cea de apus a Berlinului. Pe John și Jean lăsați-i liniștiți: au de pierdut apartamentul ce le aparține, mașina ce le aparține, pașaportul ce-l țin în sertar, vacanța pe țărmul mării îndepărtate și calde, dreptul de a face grevă, de a-și contrazice patronul, de a-i lua locul dacă-și pun aceasta cu orice preț în minte, inimă și braț.

Si mai ales temeji-vă de ziua în care toți proletarii, dela Elba la Pacific se vor uni. Vă vor jumuli barba, vă vor zmulge părul. Vă vor zdrobi bustul dăruit de Mareșalul Brejnev la Trier, cum au dăruit statula discipolului Dumneavoastră, Stalin, la Budapesta. Vor veni din Siberia și dela Canal pe jos, până la casa cu numărul 10 pe Bruckenstrasse, în Augusta Treverorum.

Si pentru fiecare martir care a murit din cauza ideilor Dumneavoastră nefaste, vor vârsa doar o lacrimă de sânge și astfel, veți muri la doua oară și definitiv, înecat într-un ocean de suferințe, pe care le-ați provocat sau din răutate, sau din inconștiență.

Culmea nerușinării

Marcel NICOLAU

În Uniunea Sovietică, una dintre primele puteri ziaristice din lume, se editează zilnic cca. 8000 de ziare, cu un tiraj global de 176 de milioane de exemplare. Din aceste cifre se poate deduce numărul mare de gazetari care există în Uniunea Sovietică. Acolo, studiul ziaristicii se realizează în Universități unde se predau o varietate de cursuri care merg dela economie, sociologie și limbi străine, până la tehnica proprie oficiului informativ.

Am zis informativ, dar această noțiune nu corespunde concepției comuniste despre misiunea gazetărilor. Pentru aparatul de partid, atotputernic și omniprezent în totalitatea vieții cetățeanului sovietic, gazetarul nu este un informator, ci un propagandist. Si această afirmație nu o fac eu și nici vreo oficină plătită de capitaliști; ea poarte fi citită în "Pravda" - organul partidului comunist al Uniunii Sovietice - și este o frază a lui Lenin, un principiu sacrosanct pe care presa sovietică îl respectă orbește. Astfel încât, în Uniunea Sovietică un gazetar nu se poate deosebi de un propagandist. În aceste condiții, ziarele sovietice - controlate cu cea mai mare rigurozitate de că-

tre partidul comunist - nu scriu decât ceea ce convine partidului, iar judecătorii nu au de lucru de pe urma delictelor de presă, pentru simplul motiv că nu se comite niciunul.

Cele 176 de milioane de exemplare, care se pun zilnic în vânzare, nu aduc nici o surpriză guvernanților, acesția știind dinainte ceea ce sa rmanul lector va afla ulterior din această presă în care nu apar informații negative de nici un fel. Căci, potrivit concepției comuniste, poporul trebuie să i se povestească lucruri frumoase, optimiste, chiar dacă sunt pure invenții. Cultul minciunii este practic de gazetarii comunisti ca nicăieri altundeva.

Există exemple nenumărate pentru a ilustra cele afirmate mai sus. Iată unul recent: în cursul unui program difuzat de Televiziunea spaniolă, directorul ziarului "Pravda" a fost întrebat dacă știe ceva de soarta lui Andrei Sacharov - dizidentul sovietic surghunit în Siberia și care făcea atunci greva foamei. Domnul director a avut tulpul să răspundă că Sacharov făcea o cură de slăbire. Câtă nerușinare !

Acest gazetar - propagandist nu era nici beat și nici n'a făcut o ghumă. El

se prezenta în fața telespectatorilor spanioli întocmai cum o face în țara la el, așa cum îi ordonă partidul. Dar, Uniunea Sovietică nu este un caz izolat. Aceeasi situație o întâlnim în toate țările din orbita comunistă, indiferent de varianta comunistă (chineză, română, bulgară, poloneză, etc.).

Ceea ce s'a petrecut recent în Polonia a fost totocm o reacție împotriva suprimării adevărului și a libertăților, împotriva întronării minciunii care a dus țara de răpă. Si-câtă ironie ! - Jaruzelski este felicitat la Moscova pentru a fi restaurat ordinea. Întocmai ca și generalul Sebastiani, acum 150 de ani, Jaruzelski poate declara (și presa comunistă o poate consemna): "L'ordre regne a Varsovie".

La 16 Sept. 1831, fiind interpretat în Camera franceză asupra situației din Polonia, generalul Sebastiani, pe atunci ministru de externe al Franței, a rostit aceste cuvinte, deși realitatea era alta: revoluția poloneză fusese înăbușită în sânge și în Polonia domnea, într-adevăr, liniștea, dar era o liniște de cimitir.

Alte măști, aceeași piesă.

PUTEREA MILITARĂ SOVIETICĂ

Eugen POPESCU

Pe baza rapoartelor Ministrilor de apărare ai NATO privind pregătirea militară sovietică, Secretarul de Stat pentru apărare al USA a pregătit și publicat la sfârșitul anului 1981 un document de circa 100 de pagini, cu bogate ilustrații, în care se arată organizarea armatei sovietice, capacitatea sa de luptă, noile arme cu care este dotată, avioane, vase de război și alte instalații militare sovietice.

Caspar Weinberger, Secretarul de Stat pentru apărare al USA a făcut o sinteză a pregătirii militare sovietice pe care a publicat-o sub formă de "Prefață" la materialul editat, de care am amintit mai sus.

Din această Prefață vom extrage câteva date pentru a vă informa despre capacitatea militară sovietică.

Forțele armate sovietice numără în prezent 4,8 mi-

lioane soldați și ofițeri și ele continuă neîncetat să se modernizeze, cu noi sisteme de arme, tancuri, misionare, nave, artilerie și aviație. Forțele de bază sovietice au crescut la mai mult de 180 divizii - divizii de infanterie motorizată, divizii de tancuri și divizii aerportate, staționate în Europa de răsărit, în URSS, Mongolia și Afganistan.

Sovietele au așezate în câmp 50.000 de tancuri și 20.000 de piese de artilerie. Diviziile sovietice sunt echipate cu cele mai moderne tancuri, T. 64 și T. 72. Fiecare divizie include unități mobile de artilerie grea, de lansatoare de rachete dotate cu tunuri de 122 și 152 m.m.

Mai mult de 5200 elicoptere sunt folosite de Forțele armate sovietice, incluzând numărul crescând de elicoptere de luptă Mi-8 și Mi-24, folosite în aju-

torul forțelor de infanterie, pe câmpul de luptă. Numai în Europa de Est sunt staționate mai mult de 3500 de bombardiere și avioane de luptă ale Sovietelor și Pactului dela Varșovia. Împotriva Europei de Vest, Chinei și Japoniei, Sovietele își măresc constant numărul de misile cu multiple focose nucleare.

Sovietele continuă să acorde înaltă prioritate modernizării misilelor balistice intercontinentale (ICBM) și submarinelor lansatoare de misile balistice (SLBM). Arsenalul strategic intercontinental sovietic include 7.000 de unități nucleare de război, cu 1398 lansatoare ICBM, 950 lansatoare SLBM și 150 bombardiere cu rază mare de acțiune, fără a fi incluse circa 150 bombardiere Backfire capabile de a purta bombe nucleare.

Pentru creșterea deosebită a potențialului de luptă al Sovietelor, au fost puse în funcțiune circa 150 de uzine industriale militare, așezate pe un spațiu de peste 40 milioane metri pătrați, care produc peste 150 tipuri diferite de arme, atât pentru forțele sovietice, cât și pentru export către statele cliente și țările în curs de dezvoltare.

În prezent Sovietele au mai mult de 85.000 de luptători în Afganistan. Forțele navale sovietice sunt prezente în marile oceane ale lumii și sunt angajate în conflictele din Africa, Asia de Sud și Sud-Vest și emisfera vestică.

Ministrul apărării, Weinberger, conchide că o cunoaștere clară a Forțelor armate sovietice, a doctrinei lor, a capacității lor, a puterilor și slăbiciunilor lor, este esențială pentru for-

marea și menținerea efectivelor USA și ale Forțelor armate aliate.

Valorosul document amintit mai sus, conține opt capitole, unele mai interesante decât altele. În numerele viitoare ale gazetei vom informa cititorii noștri despre conținutul acestor capitole.

- Resursele și baza industrială militară a Sovietelor și a țărilor care fac parte din Pactul dela Varșovia;

- organizarea Forțelor armate sovietice, structura conducerii și doctrina de luptă;

- trecerea în revistă a Forțelor armate sovietice, desemnate pentru teatrele de operațiuni, nucleare și forțe convenționale-terestre, navale și aeriene, rânduie împotriva Națiunilor din Europa de vest;

- creșterea capacității

Forțelor strategice sovietice, incluzând misilele S.S.-17, S.S.-18 și S.S.-19 ale Forțelor ICBM și continuarea modernizării submarinelor lansatoare de misile balistice;

- comunicări despre cercetarea și dezvoltarea tehnologiei militare moderne ale URSS;

- un rezumat al amenințărilor Forțelor armate sovietice.

Un om modern este întotdeauna informat despre tot ce se întâmplă în jurul lui și care ar putea influența sau atinge interesele vieții sale. Gazeta noastră înțelege să pună la dispoziția cititorilor săi, în scopul informării lor, rezumate privind marile probleme ale lumii, cum este aceea a Forțelor militare sovietice, care, sperăm să intereseze nevoia de cunoaștere a cititorilor.

UNDE SE DAU BOJOCI?

N. STOIA

Decât la câștig cu'n prost, mai bine cu'n deștept la pagubă - zice românescul proverb, care de 35 ani încoace nu se mai potrivește, țara având și paguba și prosul. Bine a fost inspirat cel care a introdus primul expresia: "pe puncte". Nici că se putea un termen mai exact pentru profesioniștii făcuți la repezeală și din material dubios, dar după indicația partidului (comunist). La fel comparația cu marfa dată pe puncte, pe cartelă.

Renunțarea postbelică la cartele a fost mult trămbățată victorie a partidului, ale cărui planuri cincinale au adus lumea să regrete bunele zile când "puțințelul ăla" era fleacuri (dela o-ras) asigurat. Dar el drăguț: nu și nu. Pasă-minte se rușina ori mai cu seamă evita răspunderea repartizării la ceva... nevoiașilor. În definitiv unii trăiesc și așa fără de dulce, fără carne. De ce să fie îndemnați să consume?

S'a ajuns însă la haos, iar situația explozivă doar o scântee poloneză așteaptă, deci lăta-ne la punctul de plecare, la momentul când guvernul antonescian tăia apa dela moara speculanților de alimente și militărește, da fleacuri rație. Spre dezamăgirea actualului guvern, acum nu mai sunt asemenea speculanți, decât cei din comerțul de stat, unde alimentele nu prea abundă ori se volatilizază pe parcursul dinărilor apariției cumpărătorilor.

Dirijarea produselor alimentare e de altfel jocul perfect al sistemului. La început unele alimente de bază aveau prețuri subvenționate, dar asta a căzut. În loc: jongleria ridicării prețului și coborârii calității. Secolul cheie: pâinea, căci

aici nu e de glumit. Muncitorul trage atâtea vreme cât găsește... pită. Dacă cumva fabricația pâinii la Ploiești a fost stopată, se rechiziționează pâine din București, și rapid cu ambulanțele spitalelor e cărată acolo, că deh! Rafinăriile! Rețeta de fabricare e secretă și obligatorie. Brutarul nu știe ce frământă, și dacă încurcă sacii ori iese pâinea mai bună ori nu iese deloc, el oricum e arestat de Securitate.

Altfel spus, guvernul nu e luat pe nepregătite, știe treaba cu cartelele și cu harababura de acum familiară. Ea va merge. Desigur e nevoie și de câțiva nascocitori ai falsificării ti-chetelor, de tapaj și de condamnarea lor la moarte. Tăranii, bătrânii, copiii de față vor fi lăsați pe dinafară. Unii ca pedeapsă că n'au scos din piatră seacă alimente pentru piața "liberă". Cei alții conform principiului: Cine nu lucră nu mănă!

Icrele negre, brânzeturile fine, salamurile fabricate în unitățile speciale ale gospodăriei de partid - scuzați! - alea nu pot fi obținute pe cartelă. Și nici pe bani la liber afară doar dacă au început să se împuț, căci prețul lor e o sfidare publică. Deci, ca și mai înainte, vor fi consumate pios și conștiincios la oșpele frecvente ale reprezentanților harnicului și minunatului popor român constructor al socialismului multilateral dezvoltat. Care, practic, va aprecia simpla dar rapidă informare, răspuns la:

Unde se dau bojoci? Aci burtă, oase afumate, ghiare de pasăre, picioare de porc, cartilaje, uruiă - orice se poate digera.



Just as we can look back with pride on our past,
we can now look with pride to our future.

Canada now has its own Constitution
with the traditional rights and freedoms
we once took for granted.

Today we can truly say, the future belongs to us.

The Canadian Constitution and the Canadian Charter of Rights and Freedoms

If you would like to receive more information check off the boxes below and complete the address form.

See for yourself exactly what the Constitution and the Charter of Rights and Freedoms means to you and to the future of Canada.

- ☐ The Canadian Constitution
☐ The Canadian Constitution Highlights
☐ The Constitution and You
☐ The Canadian Charter of Rights and Freedoms
☐ The Canadian Charter of Rights and Freedoms A Guide for Canadians
☐ Please add my name to your mailing list.

Send to:
Publications Canada,
Box 1986,
Station B,
Ottawa,
K1P 6G6

Name

Address

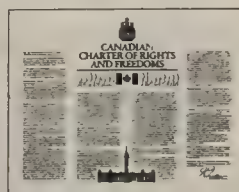
City

Province

Postal Code

Information to be supplied in:

☐ English ☐ French



Canada



Government of Canada

Gouvernement du Canada

(Cut here and send for information)

SPORT

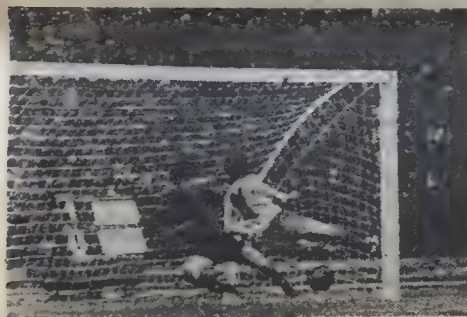
* Returul Campionatului de fotbal Divizia "A" este în plină desfășurare. Cele 7 etape ale returului au produs unele schimbări în clasament, cea mai importantă fiind ascensiunea Corvinului, care s'a apropiat la numai 2 puncte de lider. La terminarea turului se părea: că lupta pentru primul loc se va da numai între două echipe, U. Craiova și Dinamo, care aveau 5 puncte avans față de hunedoreni. Intrarea Corvinului în luptă directă pentru titlu face ca returul campionatului să fie mai interesant, hunedoreni având avantajul că joacă acasă de 5 ori în ultimele 9 etape. Se mai remarcă avansul în clasament a echipei Steaua Buc., de pe locul 8 pe 5 și al echipei F.C. Argeș care a avansat 5 locuri în clasament. La cârma echipei argeșene se află N. Dobrin, fostul jucător piteștean. F.C. Olt se menține printre fruntașe, dar gurile rele spun că la echipa din Scornicești "j o a c a" și unui arbitru. La coada clasamentului situația este foarte încurcată, o serie de echipe fiind angajate în lupta pentru evitarea retrogradării. O singură echipă, Progresul, este ca și retrogradată; celelate 5-6 echipe din zona retrogradării mai au speranțe dar după părerea noastră A.S. Tg. Mureș este a doua mare candidată la retrogradare.

REZULTATE TEHNICE

U. T. Arad	- U" Cluj-Napoca	2-0 (2-0)
Progresul Vulcan	- Chimia Rm. Vilcea	0-1 (0-0)
F. C. Argeș	- Jiul Petroșani	3-2 (2-1)
Dinamo	- C. S. Tirgoviște	3-0 (0-0)
Univ. Craiova	- Steaua	1-1 (0-0)
A.S.A. Tg. Mureș	- F. C. Olt	1-1 (0-1)
"Pol" Timișoara	- S. C. Bacău	0-0
F.C.M. Brașov	- Sportul studențesc	0-0
Corvinul Hunedoara	- F. C. Constanța	5-0 (2-0)

CLASAMENTUL

1. DINAMO	25	15	4	6	48-25	34
2. Univ. Craiova	25	15	3	7	52-18	33
3. Corvinul	25	13	6	6	54-29	32
4. F.C. Olt	25	13	4	8	35-23	30
5. Steaua	25	11	7	7	30-22	29
6. Sportul studențesc	25	8	10	7	25-28	26
7. F.C.M. Brașov	25	9	6	10	20-27	24
8. S.C. Bacău	25	8	8	9	30-37	24
9. C.S. Tirgoviște	25	10	4	11	24-33	24
10. F.C. Argeș	25	8	7	10	23-25	23
11. U" Cluj-Napoca	25	9	5	11	25-33	23
12. F.C. Constanța	25	7	9	9	27-35	23
13. Chimia Rm. Vilcea	25	9	5	11	25-40	23
14. U.T. Arad	25	8	6	11	25-30	22
15. "Pol" Timișoara	25	8	6	11	26-32	22
16. Jiul	25	7	8	10	24-32	22
17. A.S.A. Tg. Mureș	25	9	2	14	32-39	20
18. Progresul Vulcan	25	5	6	14	23-42	16



Gabor. Înscrisând un gol portarului Dăcadam.
(Fază din meciul amical Lotul Reprezentativ -
Selecionat Divizionară 3-1 (2-0)).

* Universitatea Craiova a fost eliminată în sferturile de finală ale C.C.E. la fotbal de Bayern München. Craiovenii au pierdut acasă și au reușit un rezultat egal în deplasare (U.Craiova-Bayern M. 0-2 (0-2) acasă și 1-1 (1-1) deplasare).

* Echipa de fotbal a României va susține trei meciuri amicale în America de Sud: cu Argentina (12 Mai), Peru (15 Mai) și Chile (18 Mai). De asemenea la 1 Mai România va juca la București, cu echipa Ciprului, meci contând pentru Campionatul european de fotbal.

* La 24 Martie a.c., la Bruxelles, Belgia-România 4-1 (2-0) la fotbal, meci amical.

* Optimizele Cupei României la fotbal s'au disputat la 31 Martie a.c. Echipele câștigătoare vor juca în sferturile de finală la 26 Mai a.c. Surprinzătoare eliminarea echipei Steaua, specialista a meciurilor de Cupă.

REZULTATE TEHNICE

U" Cluj-Napoca	- F.C. Baia Mare (B)	0-1 (0-0, 0-0)
F. C. Argeș	- Steaua	1-0 (0-0)
Chimia Rm. Vilcea	- Carpați Mirza (B)	4-0 (4-0)
F.C.M. Brașov	- Corvinul Hunedoara	1-2 (1-1)
Gloria Buzău (B)	- Rapid București	0-1 (0-0)
Minerul Certei (C)	- Universitatea Craiova	0-5 (0-1)
Dinamo	- F. C. Constanța	1-0 (1-0)
Gloria Bistrița (B)	- C.S. Tirgoviște	3-2 (1-1, 2-2)

* Si în cele trei serii ale Diviziei "B" de fotbal, Campionatul este în plină desfășurare. Liderii seriilor, la sfârșitul turului, și-au consolidat pozițiile. În seria I-a ieșenii și-au mărit avantajul la 6 puncte, care în mod normal va fi suficient pentru câștigarea locului întâi. În seria II-a lupta este încă deschisă deși Petrolul are 3 puncte avans față de Rapid, avans care se poate evapora însă repede. În seria III-a F.C.Bihor domină categoric, cu un avantaj de 10 puncte, nemăfălnit în această "groapă cu lei" și cu un golaveraj excelent care ne scutește de alte comentarii.

CLASAMENTELE DIVIZIEI "B"

SERIA I-a

1. POLI. IASI	23	17	4	2	50-17	38
2. C.S.M. Sv.	23	15	2	6	52-23	34
3. Gloria B-ia	23	12	6	5	46-14	30
4. Un. D. Foc.	23	12	3	8	29-30	27
5. Gloria Buzău	23	11	4	8	31-15	26
6. F.C.M. S. Gl.	23	9	7	7	32-24	25
7. I.M.U. Med.	23	11	3	9	28-35	25
8. C.S. Botoșani	23	10	4	9	47-33	24
9. C.S.M. S. Gh.	23	9	5	9	34-31	23
10. Vlt. Vaslui	23	10	3	10	25-28	23
11. F.C.M. Br.	23	7	7	9	25-27	21
12. Ceahlău P.N.	23	7	6	10	27-27	20
13. C.S.U. Galați	23	9	2	12	38-42	20
14. Delta Tulcea	23	8	4	11	20-40	20
15. Vltorul Gh.	23	6	6	11	18-31	18
16. Constr. Iasi	23	8	2	13	27-42	18
17. Vlt. Tecuci	23	6	1	16	15-47	13
18. Relonul Săv.	23	3	7	14	17-37	11

REZULTATE TEHNICE

Poli. Iasi	- F.C.M. S. Galați	5-3 (2-0)
U.D.Focșani	- V.Tecuci	4-0 (1-0)
I.M.U. Medgidia	- C.S.Botoșani	1-0 (0-0)
Delta Tulcea	- Gloria Buzău	1-0 (0-0)
Relonul Săv.	- V.Gheorgheni	1-1 (0-0)
C.S.U. Galați	- G.Bistrița	0-0
C.S.M. Sv.	- C.S.M. S. Gh.	4-1 (2-1)
V.M.Vaslui	- Ceahlău P.N.	1-0 (0-0)
F.C.M.Pro.Brăila	- Constr. Iasi	2-0 (2-0)

SERIA II-a

1. PETROLUL	23	14	7	2	42-13	35
2. Rapid Buc.	23	13	6	4	49-18	33
3. Unirea Al.	23	12	4	7	23-17	28
4. Soimii IPA	23	9	7	7	29-33	25
5. Metalul Buc.	23	8	7	8	25-17	23
6. Automatica	23	9	5	8	35-37	23
7. Gaz metan	21	10	3	8	23-26	23
8. Dun. Căl.	23	10	2	11	26-28	23
9. Energia S.	23	9	4	9	25-29	22
10. Fl. Moreni	23	8	3	10	18-20	21
11. Carpați M.	23	6	8	9	34-28	20
12. Pandurii	23	6	2	11	31-36	20
13. Autobuzul	23	9	2	11	26-22	20
14. Mec. fină	23	6	5	8	26-28	19
15. Met. Plopieni	23	8	3	11	22-30	19
16. Tract. Bv.	23	7	3	11	19-28	19
17. Chimic. Tir.	21	6	8	10	16-29	17
18. I.C.I.M. Bv.	22	5	5	12	19-31	15

REZULTATE TEHNICE

Petrolul	- Chimic Târ.	5-0 (1-0)
Unirea Al.	- Rapid Buc.	2-1 (1-1)
Autobuzul B.	- Metalul Plo.	2-1 (1-0)
Metalul B.	- Fl. Moreni	0-0
Carpați M.	- Mec. Fină	2-2 (2-0)
I.C.I.M. Bv.	- Tract. Bv.	1-1 (0-0)
Dun. Căl.	- Soimii IPA	0-0
Gaz Metan	- Automatica Buc.	3-0 (2-0)

SERIA III-a

1. F.C. BIHOR	23	18	3	2	66-21	39
2. F.C. B. M.	23	12	5	6	44-18	29
3. Aurul Brad	23	12	2	9	33-22	28
4. Olimpia S.M.	23	11	4	8	31-25	26
5. C.I.L. Sighet	23	11	2	10	28-33	24
6. Someșul	23	10	4	9	25-34	24
7. C.F.R. Tim.	23	9	5	9	35-27	23
8. Rapid Arad	23	10	3	10	32-30	23
9. Strungul A.	23	10	3	10	35-43	23
10. C.S.M. Dr.	23	10	2	11	31-31	22
11. Min. Cavnic	23	9	3	11	37-32	21
12. F.C.M. Res.	23	7	6	10	40-32	20
13. C.I.L. Sighet	23	10	2	13	41-40	20
14. Min. Lupeni	23	8	4	11	33-36	20
15. U.M. Tim.	23	8	3	12	21-35	19
16. Dacia Or.	23	8	3	12	27-33	19
17. C.F.R. Cj-N.	23	8	3	12	25-44	17
18. Min. I. Seini	23	6	5	12	19-43	17

REZULTATE TEHNICE

Aurul Brad	- F.C. B.M.	1-0 (1-0)
C.I.L.Sighet	- Min. I. Seini	1-0 (1-0)
Min. Cavnic	- Dacia Or.	3-0 (1-0)
Olimpia S.M.	- Someșul S.M.	2-0 (0-0)
Min. Lupeni	- C.F.R. Cj.N.	3-1 (2-0)
Rapid Arad	- Strungul A.	2-1 (2-1)
F.C. Bihor	- Infr. Ord.	3-1 (2-0)
C.F.R. Tim.	- U.M. Tim.	0-0
C.S.M. Dr.	- F.C.M. Res.	3-1 (0-0)



Romulus Gabor



Doina Melinte

* Cea de a XXII-a ediție a CAMPIONATELOR MONDIALE DE CROS, disputate la 21 Martie a.c. pe hipodromul Capamella din Roma, a fost dominată la femei de alergătoarele române care au reușit să câștige titlul mondial prin Maricica Puică și medalia de argint prin Fița Lovin. Intrecerea s'a desfășurat pe un traseu lung de 4663 m., preserat cu obstacole, care a solicitat la maximum concurențele. La startul întrecerii s'au prezentat peste 100 de participante. Norvegianca Grete Waitz, de patru ori Campioană mondială s'a clasat pe locul 3. La bărbați întrecerea a fost câștigată de etiopianul Zurubachew Gelaw.



Maricica Puică



Fița Lovin

* Desi pornea ca principala favorită a celei de a X-a ediții a CAMPIONATULUI MONDIAL DE HANDBAL MASCULIN, disputat în cursul lunii Martie a.c. în R.F. Germania, echipa României a ocupat numai locul 5, datorită, în principal, unui eșec neașteptat suferit în fața echipei Spaniei. România a ocupat primul loc în grupa preliminară, din care au mai făcut parte Jugoslovania, Danemarca și Cuba, calificându-se pentru grupa 2-a semifinală împreună cu echipele Danemarcei și Jugoslaviei. Din cele 2 grupe semifinale, a câte 6 echipe fiecare, s'au calificat pentru semifinalele primele 2 echipe. Pierzând jocul cu Spania, România a ocupat locul 3 în grupa 2-a, din care sau calificat Jugoslovania și Danemarca. Din grupa 1-a s'au calificat echipele URSS și Poloniei. Finala a fost câștigată de echipa URSS care a învins pe Jugoslovania. România a jucat pentru locul 5 cu echipa R.D.Germane pe care a învins-o cu 24-21. În clasamentul golgeterilor pe primul loc s'a clasat Vasile Stângă (Rom.) cu 65 goluri marcate, record absolut al Campionatelor mondiale. Rezultatele obținute de echipa României, 34-26 cu Cuba, 20-18 cu Danemarca, 21-22 cu Jugoslovania, 24-19 cu Ungaria, 20-22 cu Spania și 24-21 cu R.D.Germania.

* La începutul lunii Aprilie a.c., echipa de rugby a României a susținut două partide oficiale, contând pentru Campionatul european, astfel: România - R.F.Germania 60-18 (34-12), o partidă fără probleme pentru rugbistii români și Italia-România 21-15 (15-3) partidă disputată la Rovigo (Italia), în care rugbistii români jucând sub posibilități, făcând numeroase erori, au pierdut în mod surprinzător.



Enchi Stoica în drum spre butul advers -va înscrie un eseu. (Fază din meciul România-R.F.G. 60-18)

* Echipele de volei -masculin și feminin- ale clubului Dinamo Buc. sunt noile campioane ale României pe anul 1982.

* Atletul englez Sebastian COE a fost declarat cel mai bun atlet din lume pe anul 1981. El deține recordurile mondiale în probele de 800 m, 1000 m și 1 milă.

* La cea de a 13-a ediție a CAMPIONATELOR EUROPENE DE ATLETISM pe teren acoperit, disputate la Milano (Italia) în Martie a.c., atletele din România au obținut câteva succese remarcabile. Astfel, Doina MELINTE este noua Campioană europeană la 800 m. cu 2:04,67 (record național); Maricica PUICĂ a câștigat medalia de argint la 3000 m. (8:54,26 -record național), iar Vali IONESCU a obținut medalia de bronz la săritura în lungime cu rezultatul de 6,54 m.

PE SCURT DIN ȚARĂ

CRONICĂ RADIOFONICĂ

Asemănări și deosebiri

ÎNTRE O MUSCĂ ȘI NICULIȚĂ

Musca zboară, e îndrăzneță și iplace să mănânce orice.

Niculică zboară (are 707, elicoptere) e îndrăzneț și mănâncă împrumuturi. Musca mănâncă până se umflă și Niculică face împrumuturi până dă faliment. Există și deosebiri.

Musca nu știe să scrie și să citească, dar Niculică știe să citească și să scrie. Avem și dovezi!

După ce-a vorbit în fața feticilor muncitori cu cartela de pâine despre pace, dezarmare, bună înțelegere și influența dopurilor dela sticlele de șampanie asupra cozilor de pește, Niculică a trimis o scrisoare Președintelui Ronald Reagan:

"În ce privește România--afirmă tovil Niculae mărinos-- va conlucra în con-

timare cu Statele Unite ale Americii și cu celelalte state, pentru succesul negocierilor și este gata să participe într-o formă sau alta la negocieri, . . ."

Au urmat și alte sfaturi în ce privește negocierile dela Geneva, Helsinki, s'a rezolvat și chestia Balcanilor, NATO și multe altele.

Niculică-i galanton și-i oferă îndrumările și serviciul diplomatic pe contonoe la orice oră din zi și noapte.

Dar în loc ca Preș. Reagan să alopeze la București cu dolarii, a dat ordin ca Washingtonul să nu mai garanteze nici un împrumut RSR-ului.

Niculică ca și musca se bagă pe sub și în toate.

Dar Niculică și musca nu-s prieteni: Niculică de multe ori prinde muște.

NE VORBESC STRĂBUNII

În urma unor săpături făcute la punctul "Găul Grecului" (Bacău) s'au scos la iveală multe obiecte valoroase, între care și o statuță, a cărei dată a fost fixată 2800 de ani înaintea erei creștine.

Statuia e confecționată din pastă de lut foarte fin, de culoare roșiatică și de dimensiuni mici, 9 centimetri (cca 4 inci) și reprezintă un corp omenesc cu capul în formă de cioc de pasăre.

S'a descoperit, nu de mult, existența unor picturi colorate în peștera din zona carierii de calcar dela Cuculut, jud. Sălaj. Pictura reprezintă un cal și o felină--probabil panteră de peșteră--și este pusă în legătură cu existența în apropiere a unei așezări din paleolitic.

Dacă nolle investiții vor confirma convingerile arheologilor, peștera din Sălaj va deveni de o încon- testabilă importanță în circuitul științific, deoarece până în prezent picturi rupestre fuseseră semnalate numai în Ural, în Franța și Spania, considerându-se că centrul și sud-estul Europei ar fi lipsit de asemenea valori.

La Volnești, jud. Vaslui, s'au descoperit două sceptor din piatră, însemne ale puterii tribale aparținând culturii "nouă", care dovedesc o intensă viață materială și spirituală în perioada de sfârșit a epocii bronzului.

În com. Boldești, Jud. Prahova, s'au găsit niste obiecte de ceramică, un castron și o străchioară din sec. al IV-lea, a.d.

LAUDĂ-MĂ GURĂ

Într-o vizită de muncă făcută la Galați Niculică a spus, și bine înțeles că a fost și aplaudat:

"Nu există în lume o țară care să fi realizat în 15 ani o asemenea creștere puternică a consumului pe locuitor și o creștere de trai a poporului." Nenorocirea este că Niculică a început să creadă în aceste laude!

A fost lansată, la Tulcea, prima salandă (navă cu fundul plat, folosită la transportul mărfurilor) destinată santerului Dunărea-Marea Neagră.

Niculică, care a băgat țara în datorii până 'n gât, acum vine cu o propunere de cum trebuiesc împrumutați banii:

"România-spune R. Buc. - susține și un plafon maxim al dobânzilor internaționale de 8% ! Pentru țările în curs de dezvoltare, acest nivel trebuie să fie de 5 procente, iar pentru statele mai puțin dezvoltate dobânzile să fie mai mici sau credite fără dobânzi."

La muzeul din Kiev s'a găsit un caet cu scrisul lui P.B. Hajdeu. Universitatea din Kiev este înfrântă intelectualicește cu Universitatea din Timișoara.

1981-85...

Minierii dela Gorj vor trebui să producă mai mult de jumătate din producția de cărbune a țării, iar petrolistii să stoarcă o producție suplimentară de 5 milioane tone de petrol.

CASE SOLARE

CAMPINA --S'au clădit două case (pe str. I.H. Rădulescu) ca model pentru încălzirea parțială cu soare.

La prima ediție a Concursului Internațional consacrat compozițiilor muzicale originale interpretate sau dirijate de autorii lor, compoziția românească "Spații maramureșene" de Adalbert a obținut unul din cele 16 premii. Au fost 400 de concurenți.

Raza teritorială a tribunului militar din București cuprinde acum județele Argeș, Brăila, Buzău, Călărași, Giurgiu, Olt, Prahova, Tulcea, Vâlcea și municipiul București. O centralizare a disciplinei militare.

Actualmente pensia medie este de 1265 lei.

Se prevede deci o mărire în intervalul următorilor 5 ani de 235 lei, sau aproape 12%.

Dacă prefurile vor rămâne cele de azi în 1985 un pensionar va trebui să aștepte circa 2 luni ca să-și cumpere un costum de haine, sau 10 zile pentru o pereche de ghete.

Apa minerală dela Borsec era cunoscută încă din secolul al XVIII-lea și a ajuns până la Constantinopol și Viena. În 1806 s'a construit la Borsec o fabrică de sticle ca să exporteze apa. În 1773, într-o lucrare semnată de L. Wagner (Viena) se atrage atenția asupra calităților curative a acestor ape.

Ținând isonul pe glasul stâng, Patriarhul Iustin a vorbit la radio București (II/II/81) susținând ideile de pace promovate de "Înțeleapta conducere de stat, de pres. țării noastre, Domnul Nicolae Ceaușescu. Domnul Dumnezeu n'a fost pomenit.

În unitățile agricole din întreaga țară aproape 800.000 de țărani cooperatori, organizatori, lucrători din întreprinderile agricole de stat și din alte sectoare ale agriculturii au fost trimiși la cursurile învățământului agrozootehnic de masă.

Tărâmul, după ce a fost dezrădăcinat de pământului lui, și a ajuns "funcionar" la cooperativă, acum e trimis la școală ca să învețe ce l-au silit comunistii ca să uite!

DIN PRESA COMUNISTĂ

O altă armă de război:

RISIPA

Pe lângă nemunca, românul și-a îmbogățit arsenalul de luptă contra comunismului cu o nouă armă: RISIPA.

Dacă eu--gândește fratele din țară--muncesc doar pentru beneficiul Statului, iar beneficiul Statului merge doar în punga șefilor comunisti, atunci cu cât muncesc mai mult și fac o economie mai mare, cu atât se lăfăiesc mai mult șefii comunisti și-mi sugrumă mie libertatea.

Amenințările, momelele, patriotism, independență, promisiunea unui viitor mai bun, nu mai au nici un apel. Românul știe că-i mînjit și nu mai crede în nimic.

Iată mărturia acestor lupte tăcute, așa cum ne este redată de un ziarist comunist: Radu Picu dela "România Liberă".

Este vorba de "Întreprinderea Mecanică de Mașini și Utilaj Minier", Bala Mare; și cum își gospodărește această întreprindere metale:

"Mărturie stau--scrie R. P.--fotografiile pe care le-am realizat într'un așa zis "depozit" din curtea întreprinderii. Un univers al dezordinii, devenită agresivă nu numai pentru ochi; un talmes-balmes în care zac amestecate deseuri metalice pe jumătate îngropate, profile încă utilizabile, diferite motoare cu unele părți re folosibile, subansamble dezarticulate ale

unor comenzi definitiv sau temporar abandonate, dindiferite motive, piese și subansamble de utilaje provenite din colaborări al căror montaj a fost amănat "sine die", dispozitive vechi care de ani de zile și-au pierdut utilitatea, piese turnate și altele."

IARBĂ ȘI RUGINĂ

"Timpul scurs este măsurat după grosimea straturilor de rugină care le acoperă și încapățănarea ierbilor care ici colo izbucnesc la lumină.

Ni s'a părut aproape ridicol să întâlnim câte un om, dintr'o secție sau alta, rătăcind cu o schiță în mână, printre mormanele de metal, în căutarea unor re-

pere. . . . O încercare dificilă care a semănat mai mult cu un test ale cărui obstacole au fost bine încurcate în prealabil."

"Cât material se consumă în unitate pentru produsul final, cât se pierde, ni se pare greu de stabilit în aceste condiții."

TURNUL BABEL

"Peste piesele vechi se adaugă mereu altele noi și nimeni, la ora actuală, n'ar putea afirma cu certitudine ce cantitate de metal--uriasă oricum--se află răspândită prin curte; cât din producția neterminată--dar pentru care s'a plătit și executat mii de ore de muncă--se află aci?"

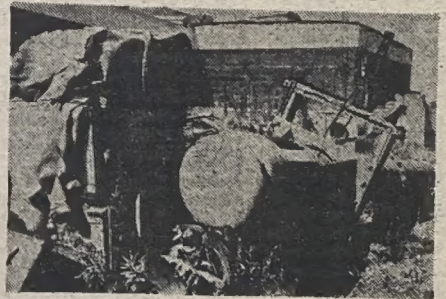
Articolul este întovărașit de o serie de fotografii din care reproducem câteva."

Ca și restul reportajelor, articolul nu caută rădăcina răului, ci se termină cu un fel de apel:

"Ar fi un câștig pentru producție, pentru noi toți, dacă măcar în acest an, măsurile de clasificare. . . vor deveni fapte care să stopeze risipa."

(Notă: Ceaușescu după ce a vizitat Filatura Întreprinderii Textile Aurora, a indicat factorilor de răspundere să nu mai fie construite capacități care folosesc materii prime noi până nu se creează unitățile necesare prelucrării materialelor re folosibile--asta dovedește că risipa este generală).

Utilaje năpădite de buruiana... nepăsării



Aparataje de precizie „depozitate” sub cerul liber



Foto : C. Dan

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de ARGUS

ORGANIZAȚIA NAȚIUNILOR UNITE

The Heritage Foundation, din Statele Unite, a cerut o anchetă din partea Congresului american, pentru a vedea cum sunt cheltuite contribuțiile cetățenilor americani la întreținerea Organizației Națiunilor Unite. Faptul a fost determinat de un raport în care se specifică suma de 116 milioane de dolari cheltuiți de O.N.U. pentru mișcările naționale de eliberare. Din această sumă 65%, proveneau din contribuțiile țărilor vestice, din care Statele Unite plăteau singure 25%. Studiul fundației întocmit de Thomas Gulick, arată ca principali beneficiari ai acestor ajutoare pe Organizația de eliberare a Palestinei (PLO) și Organizația Poporului din Africa de Sud-Vest (SWAPO). „Suportul Națiunilor Unite pentru mișcările guelilelor de eliberare a trecut de ajutorul de alimente, locuințe și medical, la stații de radio și canale de difuzare a propagandei” constată raportul Gulick. Aceste mișcări sunt însă dominate de comunisti, nu sunt interesate în eliberarea popoarelor lor, ci în măsura în care pot extinde comunismul. Se depun noi eforturi spune raportul pentru a se extinde ajutorul Națiunilor Unite guelilelor din America de Sud și Centrală, inclusiv Porto Rico.

Gulick, care Congresului American să ancheteze cum cheltuiesc fondurile agențiile Națiunilor Unite: Programul de Dezvoltare, Inalta Comisie pentru Refugiați, Organizația Mondială pentru Sănătate și Organizația pentru Alimentație și agricultură. „Este timpul să se acționeze. Nu sunt amenințate numai interesele Statelor Unite de aceste grupuri de guelilla, ci întreg prestigiul și integritatea Națiunilor Unite. Niciodată Statele Unite nu și vor putea menține integritatea, ajutând aceste mișcări teroriste cu care s'a asociat O.N.U.” conchide raportul.

ZIMBABWE



JOSHUA NKOMO

Sunt încă proaspete morimintele celor morți în lupta de eliberare și cei doi conducători ai acestor lupte, se înceară pentru putere în fosta Rhodesie. Ajuns la putere cu binecuvântatul sprijin al Marei Britanii, Mugabe, Primul Ministru al Zimbabwe - de formație marxistă - a început lupta împotriva fostului său tovarăș de drum. Va urma de aici un război civil? totul este posibil; și rușii nu stau degeaba în Angola, Etiopia și în alte teritorii africane.

STATELE UNITE

Nava spațială Columbia, s'a întors cu succes după cel de al treilea zbor în spațiu. Întregul zbor decurgând ca într'un film cu suspense, a ținut încordată atenția milioaneilor de oameni de pe întregul glob, care urmăreau desfășurarea zborului și a terminat cu un „happy end”. Performanțele acestei nave îi îngrijorează pe ruși, căci cu ajutorul ei, nu există punct de pe glob să nu fie controlat de americani.

ELVEȚIA

Guvernul elvețian a convocat parlamentul țării, pentru a aproba cererea care o intenționează guvernul, de a intra în Organizația Națiunilor Unite. Elveția, nu a aderat până acum la O.N.U. căutând să-și mențină cea mai strictă neutralitate, deși face parte din foarte multe agenții ale O.N.U. Votul hotărâtor însă nu este de prevăzut înainte de 1984, timp în care membrii parlamentului vor studia propunerea.

EL SALVADOR

S'au sfârșit și mult așteptatele alegeri din Salvador, care urmau să fie un test pentru politicienii americani de stânga, care nu vedeau cu ochi buni măsurile luate de Administrația Reagan de a stăvilii infiltrația comunistă în America Centrală. Populația a votat liber și zdrobitor împotriva comunistilor, care au trecut dela amenințări la asasinat, pentru a-și intimida pe alegători. Rezultatul alegerilor îi este favorabil fostului Președinte Napoleon Duarte, dar el nu a întrunit majoritatea de a putea controla parlamentul. Din cele 60 de locuri, Duarte a obținut 26, iar celelalte cinci grupări de dreapta totalizează 34 de locuri și controlează parlamentul. Ce atitudine va lua Statele Unite - direct amestecată în Salvador - rămâne de văzut. Pentru noi atitudinea Statelor Unite, este foarte interesantă, căci în condițiile în care se dezvoltă politica românească din Exil, viitoarele alegeri libere din România, vor fi mult mai complicate decât cele din Salvador.

O. N. U.

Organizația internațională „Freedom House” și-a publicat cel de al 35-lea raport privitor la libertățile ce există în lume.

Sunt analizate libertățile politice și civile. Nota 1 înseamnă că există deplină libertate iar nota 7 înseamnă că libertatea este complet suprimată.

Sunt analizate 161 de țări dintre care 14 au câștigat notele 7, 7, (Bulgaria, Afghanistan, Etiopia, etc. Toate țări cu guvern comunist). În categoria penultimă (cu 13 puncte) aflăm 16 țări printre care RSR cu 7 puncte (libertățile politice) și 6 puncte (libertățile civile).

Aceeași clasificare a avut RSR și anul trecut.

Socotind că între 2 și 14 puncte sunt 13 trepte, România e pe treapta 12-a. Australia, Canada, Anglia, Statele Unite au 2 puncte, denotând completa libertate politică și civilă. (În total 18 țări.)

Îl țări arată tendințe de îmbunătățire, China, Turcia, etc., iar 4 țări merg spre un regim și mai sever: Nicaragua, Zimbabwe, etc. Izrael are 4 puncte.

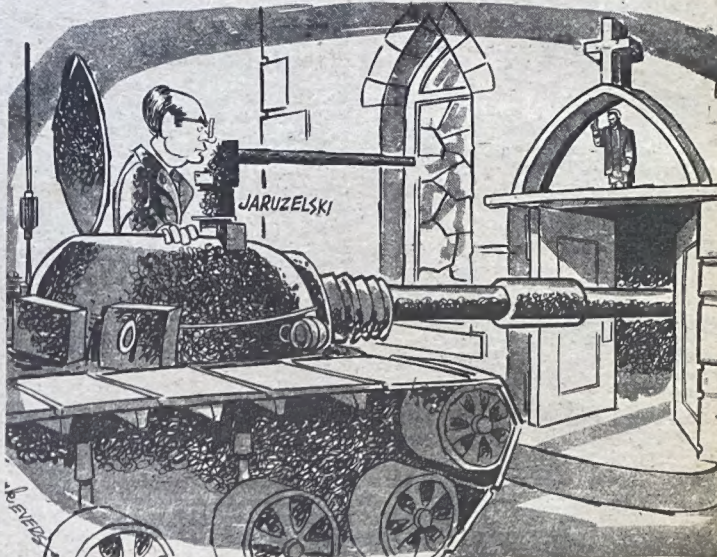
POLONIA

Situația se înrăutățește în Polonia pe zi ce trece. După o vizită făcută lui Brejnev la Moscova, Jaruzelski, s'a întâlnit în Germania de Est, cu conducătorii comunisti din această țară, căutând să-i convingă pe conducătorii celor două țări comuniste că Polonia rămâne mai departe puntea de legătură între

ruși și comunistii din Germania. Presa și televiziunea poloneză au început să atace pe față sindicatele libere „Solidaritatea” iar rectorul Universității din Varșovia, Henryk Samsonowicz, a fost forțat să demisioneze din post pentru că nu a acceptat acțiunea de epurare a cadrelor univer-

sitare și a studenților. Lui Walesa i s'a permis să-și vadă fetița născută după arestarea sa, la botezul căreia nu a luat parte.

După desființarea „Solidarității”, Jaruzelski a început atacul împotriva Bisericii, arestând până acum doi preoți.



UNIUNEA SOVIETICĂ

Brejnev este din nou cu un picior în groapă. După o vizită făcută la Tașkent, în Asia Centrală, nimeni nu l-a mai văzut întorcându-se, ceea ce este fără precedent în protocolul sovietic. Speculațiile făcute de agențiile de presă, au lansat ideea că din cauza stărilor sănătății Brejnev va demisiona în luna Mai. Ca de obicei TASS desminte aceste știri. Boala lui Brejnev a venit într'un moment când era în plină desfășurare a unei campanii anti-americane. Obiectivele acestei campanii pinteau să izoleze pe aliați

de Statele Unite, încercând să-i convingă să se opună planurilor anticomuniste ale Președintelui Reagan. În acest sens, politica sovietică a atacat pe mai multe fronturi: În Europa de Vest; Nu-i nici un pericol care să amenințe pacea. Noi dorim să negociem un control al armamentului. Voi aveți nevoie de gaze naturale iar noi suntem un foarte bun partener comercial.

În China: Problemele de frontieră care sunt în litigiu, se pot negocia pe o bază rezonabilă. Să ne așezăm la masa tratativelor.

În Japonia: Ajutați-ne să dezvoltăm Siberia și vă garantăm un tratat pe termen lung pentru energie.

Rezultatele acestei campanii s'au soldat cu neașteptate eșecuri pentru ruși. Japonia, care să se cedeze insulele răpite la sfârșitul celui de al doilea război mondial; China cochetează între Washington și Moscova, fără să fie fidelă nici uneia, dar se înarmează insistent, iar Europa de Vest, după demonstrații de stradă fără nici un efect ale comunistilor extremiști, își urmează drumul ei tradițional.

ARGENTINA

Cei 149 de ani de certuri între Anglia și Argentina, asupra suveranității insulelor Falkland, de pe coasta de Sud a Atlanticului, au explodat și au creat o criză majoră care a făcut să sune

clopotele de alarmă din Washington și alte capitale din lume. Invazia Argentinei din 1 Aprilie a.c., care a ocupat cu trupe militare insulele Falkland - o colonie britanică atașată fostului Impe-

riu Britanic în 1833 - a dus la ruperea relațiilor dintre Argentina și Anglia și eventual un război între acești doi aliați și prieteni ai Statelor Unite.



Actualitatea internațională

TACTICI, FAPTE, EXPLICAȚII

Gheorghe BĂLTEANU

În confruntarea dintre Est și Vest strategia și tactica au devenit "pâinea cea de toate zilele" a victoriei. Omenirea asistă și comentează continuu evenimente internaționale cărora adeseori nu le găsește explicații, alteleori se dau explicații inexacte sau, pur și simplu, se ia totul așa cum este, fără a se mai căuta vreo explicație. Presa și posturile de radio fac frecvent comentarii și chiar pretenșii analize, care dacă nu seamănă a pomelnice, aduc laude pentru fapte care ar trebui criticate și invers. Cauza: necunoașterea mobilului și lipsa puterii de pătrundere. În afară de cel din conducerea politice, puțini sunt cei care știu că la baza unor fapte se găsesc anumite tactici. Tacticele sunt sinuase, înșelătoare, merg într-o direcție și vizează alta, sau sunt pe calea directă dar creează o impresie greșită etc. Tacticele sunt de tot atâtea feluri de câte feluri pot fi creștile fanteziei umane legate de ținte date. Tacticele vin să concretizeze realizarea strategiei ce duce la victoria unuia contra altuia.

Uniunea Sovietică are o strategie clară, unică, cu țintă precisă - cucerirea lumii prin comunism, dar cu tactici extrem de înșelătoare în condițiile Lumii Libere de astăzi. Cu toate acestea există cunoșcătoare pentru care toate tacticile sovietice au un fir roșu, vizibil, ce poate favoriza antidotul. Din păcate tacticienii de valoare sunt adeseori împiedicați în Lumea Liberă să acționeze sau pur și simplu, să arate adevărul. Occidentul ar putea și el să aibă o strategie clară cuprindând existența în pace și libertate a omenirii, dar fiind supus permanent atacului sovietic, Occidentul este nevoit a se apăra și a contra-ataca. Între tralul civilizat și înălbirea pericolului sovietic nu s'a găsit încă prioritatea strategică. Aici, noi am putea exprima o logică practică: dacă vrei să trăiești trebuie să-l înălbim pe cel care vrea să te omoare. Până nu de mult, strategia occidentală a fost pasivă, de defensivă în fața agresiunii sovietice. După "Afganistan" strategia defensivă a fost combinată cu acțiuni ofensive, din care unele au avut un succes remarcabil.

Cele mai eficiente tactici occidentale sunt cele din strategia economică. Vestul are o puternică economie, tehnologie, sistem financiar și nivel de trai. Din aceste tactici ne ocupăm acum doar de două, cele care sunt de cea mai mare importanță internațională actuală: credi-

tele acordate lagărului sovietic și manevrarea prețurilor pe piața internațională (la aur, petrol și armament).

Tactica creditelor ca și tactica prețurilor internaționale sunt tactici-pilon, care susțin temelia strategiei economice occidentale și, în același timp, lovesc la temelia și puterea sovietică. Pe când tactica creditului este o tactică ofensivă, o acțiune directă și dela început pe teritoriul lagărului sovietic, tactica prețurilor la produsele la care ne referim, este o tactică folosită pe teritoriul Lumii Libere, dar cu efect puternic în lumea sovietică. Ambele tactici au avut un succes strălucit care a depășit cu mult micile pierderi inerente. (Riscurile se iau în calcul, Calculated Risk).

Tactica creditului acordat lagărului sovietic. Când cineva din Lumea Liberă vrea să construiască un obiect lucrativ și nu are bani suficienți se duce la bancă și se împrumută, calculând când și în ce rate poate restitui creditul, plus, dobânda, astfel ca să-i mai și rămână un profit net din care să poată trăi bine. Dacă calculul este greșit din cauza necunoașterii realității economice de pe piață, ca și din cauza neluării în considerare a "imprevizibilităților", creditul î poate duce la faliment, cu consecințe grea pentru el și familia sa. Țările comuniste lucrează fără a cunoaște și a lua în considerare piața internațională, sursele omenirii, intențiile partenerilor occidentali, dezvoltarea omenirii care nu știe de legile lui Marx și Lenin etc.

Ținând seama de aceste deficiențe un credit acordat unui stat comunist poate avea ca țintă producerea de greutăți economice. Pe această linie se înscriu următoarele credite: credit pentru dezvoltarea industrială pentru care beneficiarul de credit nu are materie primă, credit pentru industrie producătoare de produse cu un mare conținut de materie primă, credit pentru industrie care în Occident a devenit nerentabilă, credit o industrie în care este necesar un mare volum de forță de muncă, credite pentru dezvoltarea de ramuri care au devenit sau devin nerentabile chiar și la nivelul relațiilor bloc sovietic-lumea a treia, credite pentru produse ieftine sau pentru produse ce devin materie primă în Occident, credite pentru dezvoltarea unilaterală, credite pentru crearea dependenței de producție sau de vânzare sau ambele față de Occident, credite de încurajare a unei dezvoltări greșite, etc., etc.

Apoi, credite cu dobânzi mari, credite cu dobânzi mici urmate de altele cu dobânzi mari, și credite deschise care se sistează brusc. Mai amintim pe cele cu unele condiții, cele care vizează "deschiderea" unei țări, atragerea colaborării și legarea de Vest și, respectiv, care încearcă să oprească o și mai mare subjugare față de URSS, în cazul țării lor satelite.

Tot în categoria creditelor se găsesc și comenziile masive cu acordarea de credite pentru extinderea capacității de fabricație, comenzi care nu se repetă și rămân capacitatea și forța de muncă nefolosită, comenzi cu acordarea de materie primă pentru fabricarea produsului, urmate de comenzi cu materie primă, comenzi pe durată mare la prețuri fixe, care pe piața internațională se schimbă devenind mai scumpe dar pe care producătorul nu le mai poate schimba, comenzi masive cu dreptul de modificare pe parcurs, comenzi masive cu dreptul de renunțare etc. care prin sistemul de credit conceput pun în dezavantaj statul comunist.

Creditul poate fi însoțit de informații de Marketing nepropice sistemului comunist sau de încurajări tactice pe drumuri nerentabile. Normal există o limită a acestor tactici a creditului-țintă, limită care a fost dată de tocmă efectul-apogeu la care a contribuit: criza economică din Polonia, care va fi urmată în lanț de RSR, și celelalte state comuniste. Acum creditele au fost stopate; și refuzate cu ecou.

Lista creditelor tactice de mai sus nu este exhaustivă, mai există încă, dar le păstrăm pentru alte ocazii, căci în viitor tacticile trebuie să fie și mai subtile. Deasemenea nu toți creditorii și-au dat seama de participarea lor la tacticile antisovietice. Mai precizăm că doar o parte din credite au fost cu țintă, altele aveau efectul comercial reciproc uzual. Chiar creditul tactic cere existența celorlalte. Au mai fost acordate credite și de către mici bănci și industrii "pe răspunderea proprie" prin relațiile directe. Aceștia vor avea cel mai mult de suferit din nerestituirea creditelor de către statele comuniste. Tactica creditului nu s'a terminat. Acum are alte aspecte. Noi ne oprim aici.

Tactica prețurilor internaționale la aur, petrol și armament. Cei avertizați știu și au văzut că tactica reducerii prețurilor la aur, petrol și armament coincide, dar mai ales la aur, cu declanșarea falimentului

economiei comuniste, respectiv cu încetarea tacticii de acordare de credite, adică cu începutul anilor '80, când URSS avea nevoie extremă de devize pentru a cumpăra cereale cât și pentru a salva dela faliment propriul sistem și sateliții săi. Sursele principale de devize pentru URSS sunt aurul, petrolul și armamentul. Prețul auriului a scăzut la jumătate în 1982 (400 dolari uncia) față de anul 1980 (800). Aceasta a împus URSS-ului să vândă mai mult aur. Astfel în 1980 a vândut 90 tone, în 1981-200 tone, iar în 1982, doar într-o lună - Ianuarie, a vândut 60 tone. Aceasta a dus și direct la scăderea prețului auriului, ca și reducerea rezervelor. Vânzarea fiind o sabie cu două tăișuri.

Prețul petrolului s'a stabilizat în unele țări, care l-au tot ridicat, și a scăzut la altele. Pe piața internațională s'a creat un surplus de petrol ce nu va fi consumat în ritmul considerat de sovietici. Țările arabe au acum probleme cu vânzarea petrolului și cu rezervele de devize. De nevoie ele se apropie tot mai mult de Vest (Inclusiv, Gadhafi), iar URSS are o puternică concurență, și se simte obligată să reducă prețurile sub nivelul internațional. Această situație a fost determinată de măsurile de reducere a consumului prin economisire, prin înlocuirea petrolului cu alte energii, prin noi tehnologii, ca și prin crearea de noi surse de energie. Mai adăugăm contribuția unor țări arabe prietene Vestului care au extras în cantități sporite.

Cei mai buni clienți pentru armamentul sovietic erau țările arabe care au avut și bani din belșug, și cărora URSS le înșufla permanentizarea războiului Israelo-arab. Acum țările arabe nu mai au mulți bani, USA vinde armament acestora și în vânzare s'a alăturat și RFG. Oferta de armament a crescut, cererea a scăzut, prețurile au scăzut în consecință, iar URSS și-a redus exportul. Nici elanul revoluționar din Africa și Asia nu mai este rentabil. Acum se mai încearcă în America Centrală.

Situația economică a URSS este dezastruoasă. Tactica credit-prețurilor nu a contribuit din plin. Pentru opera sa fie perfectă s'a mai adăugat și tactica "Sancțiuni economice". Deci, Credit-Preț-Sancțiuni o strategie economică cu efect de mutilare pentru blocul sovietic. Așteptăm noi tactici pentru un efect mortal!

Efemeride

Din fericire pentru cei din țară, realitățile diasporei românești nu au ajuns până la ei. Ar fi deplorabil! Uniți în suferința comună românii din țară, nu pot concepe desunirea românilor liberi, în aceste momente cruciale. Ei cred că cei scăpați, luptă fără odihnă, fără încetare, pentru ei, pentru libertate, pentru viață. Altminteri de ce ar fi plecat din țară unde și-au lăsat tot ce aveau mai scump?

Refugiatul român care scapă de porțile de fier ale frontierelor reseriste și ajunge în lumea liberă, suferă de regulă niște șocuri din care unii nu și mai revin.

Lumea liberă nu seamănă cu imaginea pe care și-au făcut-o cei mai mulți - de corn al abundenței. Cel mai deprimant este însă faptul că românii nu au la ora aceasta nici o organizație cât de mică de asistență a refugiaților. Nici cel puțin un birou de îndrumare - foarte necesar - în lagărele unde românii neștiuți de nimeni, stau uneori cu anii. În feul acesta, agenții strecură prin refugiați lucrăză ca la ei acasă și cu instrucțiuni precise primite la plecarea din țară, ajung mai repede la obiectivele de acțiune, ajutați - involuntar - de umanitare Organizații de Asistență.

În ultimii ani, au intrat atât de mulți comunisti în lumea liberă sub diverse forme de refugiați și întregiri de familii, cât n'ar fi putut trimite niciodată în cadrul relațiilor diplomatice, administrația dela București. De câte ori s'au dus ca vizitatori în țară acești "refugiați" nu știe nimeni, iar de participarea lor la biserici sau la acțiuni românești, nici atât.

Cele de mai sus sunt doar reflexul stărilor de fapt a Exilului Românesc.

Pasiuni nejustificate de nimic, i-au separat pe români în tabere adverse și ireconciliabile. Se merge înapoi spre epoca politicianismului dintre cele două războaie, în timp ce în țară se dă pâine pe bază de bilet. Se dezbate ranchiune vechi care nu mai interesează pe nimeni, iar în țară nu se găsește lapte pentru copii. Se ponegrecesc valorile culturale românești ajunse în Apus - de către mahalagi și gloriari analfabeți dirijați din umbră de sinistre eminjențe - și în țară se dărâmă biserici, se arestează preoți și se închid mănăstiri. Falsi croniciari cimpesc scorjeli de istorie ca să-și justifice venitul nepuținței. Posedați de orgoliu, râvnesc gloriei pe care nu le merită și sapă temeliile unor încercări de înghetare românească.

Indivizi izolați sau grupuri răzlețe, întocmesc rapoarte și memorii pe care le publică sau le înaintă autorităților apusene, nu împotriva celor care distrug de decenii sistematic țara, ci împotriva fraților de sânge români - care în dragostea pentru neam, au alte vederi decât ale lorusgerând totala lor anihilare.

Asistăm la un fenomen paradoxal unde persoane cu pretenții de democrați duc o politică destructivă și totalitară, iar cei acuzați de totalitarism dau cel mai larg exemplu de înțelegere a concepției despre libertate și pluralism. Falsii democrați ca și unii anchilozați, se fereșcă de foc de un Forum Românesc, unde s'a dezbătut cu decență și competent problemele actuale dar mai cu seamă cele de viitor ale lumii și României. În feul acesta se va putea ști cândva cine a avut dreptate și cine nu, dar mai cu seamă se va putea evidenția viziunea politică de care avem atâtea nevoie și în condițiile actuale rămâne nedepistat.

Spre diferență de Exilul secolului trecut, Exilul de astăzi nu are audiență la cancelariile lumii libere, datorită incompetenței și neseriozității cu care s'a lăsat conducerea Românilor Liberi. Pe de altă parte, legați de niște tratate care nu-i onorează, conducătorii statelor apusene, sunt mulțumiți de actuala stare a Românilor din exil, având mână liberă să trateze cu administrația din București, căreia îi facilitează ajutoare și tratate de neconcepție.

Exilul românesc nu este structura unui individ multiplicat în zeci de mii de exemplare. Românii din Exil vin din medii deosebite, au pregătiri deosebite, sunt diferențiați de vârstă și au trăit o transformare social-politică, cu afectări deosebite. Este normal ca între ei să existe diferențe de opinii și acestea cu atât mai bine, ca țara să nu fie împinsă orbeste într-o singură direcție. Diferențele de opinii, nu dau dreptul nimănui la ridicarea sabiei împotriva celorlalți. Ele corectează erorile și opresc abuzul. În diferențele de opinii, se cere celpuținbuna credință, iar dacă aceasta lipsește, reaua credință este respinsă de adevănața maseelor. Starea actuală a României este desul de grăitoare.

Dece atunci setea de exterminare a oponentului? Exilul Românesc are nevoie de Forum, nu de tamburi majori nici de agenți electorali. Discutarea la nivelul decent a problemelor nu înjurăuri birjărești. Si aceasta cât mai curând!

Iar în problemele românești au dreptul să-și spună cuvântul toți românii. TOTI!

CRONICA VREMII

SALVAREA NOASTRĂ

Ion BOIERU

În fața pericolelor pe care le prezintă o desfășurare de forțe nucleare, în cazul unei confruntări militare, îngrijorarea lumii contemporane apare ca logică și legitimă. Un război atomic ar duce la un dezechilibru total, pe întreaga suprafață a globului, cu ravagii și devastări care depășesc chiar imaginația noastră. Căci ne dăm seama că forțele nucleare nu pot fi controlate total, și rămâne o margine de "necunoscut", al cărui potențial poate duce la punctele limitate existenței noastre planetare.

Nu putem rămâne nepăsători în fața unor astfel de perspective sumbre. Dintr-o viziune creștină, nu ne putem juca cu existența universului. Nu avem dreptul să pregătim sau să asistăm la lichidarea a tot ceea ce este "creație". Această lichidare este un act negativ, un gest satanic care nu intră în structura și firea existenței omenitești.

Totuși, lumea se pregătește de zor, să se doteze cu armele nucleare cele mai puternice și nimicitoare. Cum se poate iesi din această stare de competiție nucleară? Cum poate fi evitată catastrofa unui război atomic?

Nimeni nu poate răspunde la acest fel de întrebări și nu poate face nimic pentru stăvilierea înarmărilor nucleare. Vorbim de lumea noastră, cei mulți, care nu suntem implicați în procesul de conducere politică și militară. Conducătorii marilor puteri nucleare, atât conducătorii politici cât și cei militari, ar putea ajunge la un "modus vivendi", care să scutească lumea de devastările atomice. Se organizează și se stabilesc planuri de dezarmare totală, care să îngăduiască o pace mondială, se poartă negocieri, se iscălesc tratate internaționale. Cu toate acestea, starea de neliniște și teamă de un dezastru atomic nu au putut fi înlăturate, nici măcar dimi-

nuie.

Problema aceasta, a unei confruntări nucleare, este o problemă fundamentală a lumii contemporane, care nu poate fi privită cu indiferență sau superficialitate. De rezolvarea ei depinde evoluția și existența civilizației umane; soarta întregii omeniri. Deci, este o problemă morală. Ea nu poate fi analizată, tratată sau rezolvată în afara de sfera legilor morale, care guvernează comunitățile omenitești, de pretutindeni.

Dar, în momentul în care ne-am situat în universul legilor și normelor morale, trebuie să avem în vedere conținutul și semnificația valorilor morale. Și aici, încep toate dificultățile, căci nu există un consens general, asupra acestor valori morale. Valorile morale se găsesc pe planuri diferite, în ierarhia ideologiilor politice contemporane, deci, aceste valori, sunt investite cu semnificații variabile sau chiar contradictorii.

În conjunctura politică, din epoca noastră, adevăratul punct de sminteală îl reprezintă ideologia marxistă a materialismului istoric, care a răsturnat scara de valori morale de până acum, și a stabilit o altă rânduală de valori morale, cu care contemporanii nu se mai pot acomoda, decât dacă renunță la viziunea morală care s'a format dela începutul omenirii până în zilele noastre.

Ideologia marxistă nu îngăduiește alte opțiuni morale, alte valori morale; caracterul acestei ideologii vehiculează instrumente care duc la un război total, împotriva tuturor legilor morale existente, pentru a-și asigura o supremație incontestabilă, o dominație completă asupra întregii lumi.

Lumea liberă, în special cea occidentală, s'a găsit complet nepregătită - pe plan ideologic - în fața șirului de revoluții pe care le-a pregătit marxismul, de tip sovietic. Din această lipsă de

pregătire ideologică, se explică degringolada în care se găsește occidentul. Adică, incapacitatea lui de a se opune războiului total pe care-l desfășoară, la toate nivelele, lumea marxismelor de toate soiurile.

Cursa înarmărilor atomice este rezultatul acestei confruntări între ideologia marxistă și concepția de viață a occidentului; occident care nu are o ideologie unitară și nici bine definită, pe planul politic, pentru a înfrunța ideologia marxistă-sovietică.

Este firesc ca lumea occidentală să se pregătească, la nivelul militar, cu întreaga aparatură nucleară, pentru a fi în echilibru forțele atomice ale sovieticilor. Dar, tot atât de importantă este pregătirea ideologică pe care trebuie s'o aibă în vedere conducătorii politici ai occidentului. Forțele militare nucleare, nu sunt suficiente, pentru a preveni un război atomic, sau pentru a câștiga un război atomic, din cauza consecințelor fatale ale unui astfel de război. Cea mai importantă forță este cea spirituală, și, tocmai aceasta, a fost neglijată de occidentali.

Conducătorii politici ai occidentului n'au avut înțuiția forțelor spirituale pe care le pot opune marxismului și n'au înțeles acțiuni de mare anvergură pentru a consolida domeniul spiritual; ei s'au menținut la acțiuni de natură politică (în sensul strict al cuvântului) și de natură militară. Ori, pe plan spiritual (în sensul larg al termenului) dacă s'a rezistat până azi la presiunile, avansurile și propaganda marxistă, aceasta s'a datorit numai valorilor morale, sănătoase și bine structurate ale popoarelor (ca popoare) din lumea liberă, pe linia tradiționalismului lor istoric și național.

Dar, aceste valori morale, acest tradiționalism istoric și național, n'au fost sprijinite, n'au fost evidențiate și n'au fost utilizate în capa-

citarea lor totală de a confrunța ideologia marxistă a sovieticilor. Adică, n'au intrat în preocuparea oamenilor politici și n'au devenit forțe active, esențiale și fundamentale împotriva viziunii marxiste.

Așa se explică, astăzi, succesul pe care l-a avut marxismul în anumite părți ale lumii. Și, tot așa se explică, situația dramatică pe care o crează eventualitatea unui război atomic. Acesta, nu poate fi evitat decât pe baza unor legi și valori morale. Ori, morala occidentală nu corespunde cu morala marxistă și termenii de conciliere sunt inexistenți în sfera morală, ceea ce face imposibilă o împăcirea a vederilor, concepțiilor sau ideologiilor. Singura soluție, în acest caz, ar rămâne războiul, războiul atomic, care poate lichida întreaga existență a planetei noastre.

Atât occidentul, cât și sovieticii sunt conștienți de o astfel de perspectivă finală. Și, totuși, nu găsesc formula salvatoare, căci nu găsesc temeiul moral al unei concilieri. Cum este posibilă salvarea, în astfel de condiții?

Nu știm, și nici nu îndrăznim să venim cu explicații sofisticate de teorii politice sau cu previziuni asupra viitorului.

Noi, însă, ne apărăm "moșia, nevoile și neamul", adică, lumea valorilor morale creștine și dorim să ne consolidăm temeiurile spirituale ale existenței noastre istorice și umane. Sperăm într'un miracol al cerului, căci omenirea a fost creată de Dumnezeu și a fost totdeauna salvată de miracole. Fără de lanțul lung al miracolelor cerești, lumea n'ar mai fi existat, așa cum o cunoaștem noi, de multă vreme.

Astăzi, simțim nevoia unui miracol divin, flăstăcăm și credem nelimitat în venirea lui. Altă cale de mântuire, nu există.

NOTE SI COMENTARII

RĂZBOI ÎNPOTRIVA COPIILOR



Am crezut și continuăm a crede că, democrația, a fost, este și va rămâne, piatra unghiulară a așezământului pașnic al omenirii. Și, pe această temă Statele Unite ale Americii, au fost, sunt și vor rămâne, în vecii vecilor, cel dintâi pion, pe masa de șah a complicatelor și tragicelor bătălii ce se duc în vremea noastră, pentru a salva omenirea de un holocaust atomic sau hidrogetic.

În dicționarul muscalilor, "democrația" este însă tălmăcită în alți termeni decât felul cum o înțelege și definește lumea liberă. Și pentru acest motiv, o înțelegere pașnică între cele două tabere, este, la ora actuală, pur și simplu imposibilă. Si președintele Statelor Unite, Ronald Reagan, a avut o dreptă înțuiție atunci când a afirmat că nu se poate sta de vorbă cu acești bezbojnici decât de pe un piedestal de superioritate militară.

La începutul acestui an, omenirea a fost cutremurată de mărturisirile făcute de mai mulți martori oculari, că anume, neputând stăpâni situația din Afganistan, Rușii, pentru a intimida populația și a pune capăt atacurilor forțelor patriotice afganistane împotriva trupelor de ocupație, s'au datat la cel mai josnic și mai barbar act, deschizând un război împotriva nevinovaților copii ai Afganistanului, aruncând din avioane și elicoptere sau plantând pe străzile orașelor și satelor jucării explozibile ceucid sau desfigurează pe cei ce le ridică.

"Este dezagustător și revoltător", a declarat Dr. francez, Jacques David, care a tratat la fața locului victime ale acestei de nelichipuit barbarii rusești, mărturisind: "am văzut personal o fetiță de 6-7 ani, ale cărei mâini au fost mutilate în timp ce se juca cu un tractor găsit pe stradă și care a explodat... Un băiețel de vreo 5 ani, a pierdut un ochi, când o jucărie-camion, i-a explodat în față", afirmând în continuare că: "asemenea cazuri, se petrec zilnic".

Un alt doctor francez, care la fel a făcut parte dintr-o misiune caritativă în Afganistan, Dr. David, a declarat presei din lumea liberă, următoarele: "...Rușii aruncă păpuși și alte jucării pentru copii, precum și cutii de chibrituri și pene-rezervoare din elicoptere, în regiuni din orașe și sate, unde știu că vin copiii să se joace; toate acestea înarmate cu explozibile, știind că sărmanii copii le vor găsi și se vor juca cu ele, sovieticii gândind că rânind sau omorând copiii, vor reuși să demoralizeze populația Afganistanului, pentru a-și înceta sprijinul dat forțelor patriotice ce luptă împotriva invadatorilor ruși"... "Sunt tată -a declarat el mai departe- și vă spun sincer că mi se rupe inima de milă văzând acești copii sfârtecați și muribunzi"... Mai departe, spune că a văzut și tratat 30 de asemenea victime ale urei și nebuniei comuniste...

Haji Darya, țaran afgan, care a reușit să se refugieze în Franța, la rândul-i, a făcut următoarea mărturisire reprezentanților presei, plângând: "Am văzut cu ochii mei o fetiță murid. Sărmana de ea alerga pe strada din satul nostru rânind. Nu cred să fi avut mai mult de 6 ani. A văzut un stilou pe pământ, l-a ridicat și stiloul a explodat cu un teribil zgomot acoperind-o de sânge... Am văzut apoi o femeie -probabil mama ei- alergând spre ea și ridicând-o în brațele ei... A fost însă prea târziu. Fetița era moartă... Rușilor nu le pasă însă, căci asemenea cazuri se petrec zilnic în țara noastră".

Încheiem aceste cu adevărat groaznice mărturisiri cu declarația Dr. francez David: "Am auzit că trupele de ocupație sovietice din Afganistan, bombardează spitalele, dar nu mi-a venit să cred că într'adevăr sovieticii se dedau și la un asemenea masacru inuman, pentru a-și dovedi prezența în Afganistan... Instalasem un spital într-o casă bătrână și abandonată, și, într-o bună zi, creaturile formate de doctrina marxist-leninistă, au sosit transformând spitalul în ruină și cenușă".

Mai este oare nevoie de vre-un comentariu din partea noastră?

Noi, sincer, nu credem!

Nicolae NOVAC

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0705-8365

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐ NOU

☐ REÎNNUIRE

NUMELE DE FAMILIE:

PRENUMELE

STRADA/Nr.

ORAȘUL

COD POȘTAL

STATUL/PROVINCIA

ȚARA

\$25.00 ÎN SUS - ABONAMENT DE SPRIJIN -

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE: \$20.00 PENTRU INSTITUȚII

\$15.00 PENTRU PARTICULARI

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni de zile înainte.